№ 50—51—52. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 60 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

декабря. ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-ой 1917 г.

Редакторъ Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

Адресъ конторы: Москва, Мясницкая, 20. — Телеф. 3-85-69.

Издатель „Московское Армянское Издательство".

СОДЕРЖАНІЕ № 50—51—52.

1) Воззваніе Закавказскаго комиссаріата къ народамъ Закавказья.
2) Національный органъ Московскихъ армянъ и его задачи.
3) Предали и... продали — Гр. Чалхушьянъ.
4) Западные ученые объ Арменіи, армянскомъ народѣ и его культурѣ — Леонъ Мосіанцъ.
5) Впечатлѣнія изъ Турецкой Арменіи (продолженіе) С. Воскерчьянъ.
6) Земство и городъ: Административный передѣлъ и земство въ Закавказьѣ. Съѣздъ Согора. Районныя думы въ Тифлисѣ. Городскія выборы. — І. А.
7) Учредительное Собраніе: Армянскія національныя партіи. Армянскіе [illegible] Учредительнаго Собранія.
8) Закавказскій комиссаріатъ. Воззваніе армянскаг[о] національнаго Совѣта.
9) Обзоръ армянской прессы.
10) Армянская національная конференція. Е. А.
11) Хроника.
12) Письмо въ редакцію.

Воззваніе закавказскаго комиссаріата къ народамъ Закавказья.

Въ продолженіи свыше ста лѣтъ народы Закавказья, шедшіе рука объ руку съ Россіей и связавшіе свою судьбу съ ней, впервые, въ переживаемый историческій моментъ оказались предоставленными самимъ себѣ и имъ приходится своими собственными силами принимать мѣры къ предотвращенію надвигающейся экономической и общественной катастрофы.

И отъ того, сумѣетъ ли закавказская революціонная демократія отстоять отъ всякихъ посягательствъ завоеванія революціи и гарантировать краю самыя необходимыя основ[ы] революціоннаго порядка, оказывая въ то ж[е] время вліяніе на центральную Россію въ дух[ѣ] ликвидаціи гражданской войны въ рядахъ демократіи и созданія однородной, революціонно[й] всѣми признанной власти Россійской республики,—зависитъ судьба закавказскихъ народовъ и нормальное ихъ развитіе.

Для направленія жизни края по этому

въ результатѣ соглашенія всѣхъ социалистическихъ партій и демократическихъ революціонныхъ организацій, создана краевая власть. Власть эта сконструирована временно, лишь до созыва всероссійскаго Учредительнаго Собранія. Если же по обстоятельствамъ русской дѣйствительности своевременный созывъ послѣдняго окажется невозможнымъ, то она сохраняетъ свои полномочія до съѣзда членовъ Учредительнаго Собранія отъ Закавказья и Кавказскаго фронта.

И поэтому, какъ власть временная, она ставитъ своей задачей разрѣшеніе самыхъ неотложныхъ нуждъ населенія: «упорядоченіе въ конецъ разстроенныхъ финансовъ; спасеніе арміи и населенія отъ неминуемаго голода обезпеченіемъ ихъ продовольствіемъ; улучшеніе транспорта и путей сообщенія; правильная и безболѣзненная демобилизація при заключеніи мира; охрана общественнаго порядка; контроль надъ производствомъ и распредѣленіемъ; всемѣрная защита интересовъ труда и рабочаго класса; немедленное введеніе демократическаго земства, реорганизація суда и органовъ управленія; немедленная организація демократическихъ земельныхъ комитетовъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, для передачи ихъ въ вѣдѣніе удѣльныхъ, казенныхъ и церковныхъ земель, а также крупныхъ частновладѣльческихъ земель, актъ о конфискации которыхъ послѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ, а равно для планомѣрнаго регулированія всѣхъ земельныхъ отношеній и для подготовки къ Учредительному Собранію земельнаго закона; немедленная отмѣна всѣхъ сословныхъ привиллегій и упраздненіе всѣхъ учрежденій, созданныхъ съ цѣлью защиты интересовъ привиллегированныхъ сословій; установленіе добрососѣдскихъ отношеній съ народами, живущими около насъ, на почвѣ признанія революціонныхъ завоеваній.

Стоя на точкѣ зрѣнія полнаго самоопредѣленія національностей, провозглашеннаго россійской революціей, закавказскій комиссаріатъ предприметъ также шаги къ скорому и справедливому рѣшенію національнаго вопроса Закавказья. Наконецъ, признавая сохраненіе единства общероссійскаго фронта, закавказскій комитетъ приметъ самыя энергичныя мѣры къ немедленному заключенію мира, сообразуя въ этомъ направленіи свои шаги съ общимъ положеніемъ на западномъ фронтѣ, съ обстановкой мѣстной жизни, въ согласіи съ народами, проживающими на Кавказѣ».

Разрѣшеніе всѣхъ перечисленныхъ вопросовъ будетъ основой и содержаніемъ будущей дѣятельности вновь созданной краевой власти.

Проведеніе въ жизнь, спѣшнымъ порядкомъ всѣхъ этихъ мѣропріятій возможно лишь при одномъ непремѣнномъ условіи: при самой активной поддержкѣ со стороны арміи и населенія, рабочихъ, крестьянъ и солдатъ,—всѣхъ шаговъ революціонной краевой власти.

Всѣ распоряженія и приказы закавказскаго комиссаріата безъ колебанія должны выполняться на мѣстахъ.

Всякое противодѣйствіе этой власти будетъ разсматриваться, какъ явное покушеніе на жизненные интересы народовъ Закавказья, стремленіе вовлечь ихъ въ сферу самой мрачной гражданской и междунаціональной войны и будетъ пресѣкаться всѣми силами создавшихъ эту власть партій и организацій въ самомъ корнѣ.

Беря на себя это тяжелое бремя, закавказскій комиссаріатъ обращается ко всѣмъ тѣмъ, коимъ дороги интересы революціи и свободы, сомкнуть свои ряды вокругъ краевой власти и итти съ ней плечо къ плечу по пути творческой революціонной работы.

Народы Закавказья!

Судьба ваша въ вашихъ рукахъ.

Покажемъ себя достойными этой великой миссіи.

Станемъ на высоту этихъ историческихъ задачъ и явимъ всему міру живой примѣръ преданности завѣтамъ великой революціи и воплощенія ихъ въ жизнь.

Министръ-предсѣдатель и министръ труда Е. П. Гегечкори.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. И. Чхенкели.

Министръ Финансовъ Х. О. Карчинянъ.

Министръ военный и морской Д. Д. Донской

Министръ народн. просвѣщенія Ханъ Хойскій

Министръ торговли и промышленности М. Ю Джафаровъ.

Министръ общественнаго призрѣнія А. И. Оганджанянъ.

Министръ путей сообщенія инж. Меликъ-Аслановъ.

Министръ земледѣлія А. В. Перучевъ.

Министръ продовольствія Г. Г. Теръ-Газарянъ.

Министръ юстиціи Ш. В. Алексѣевъ-Месхи.

Государственный контролеръ Хасмамедовъ.

Тифлисъ.

Москва, 17 декабря.

„Вторая революція" 1917 года выдвинула передъ армянами вполнѣ конкретную задачу созданія національнаго органа, приспособленнаго къ условіямъ момента и вмѣстѣ съ тѣмъ могущаго до извѣстной степени заполнить ту пустоту, которая образовалась въ странѣ съ паденіемъ законнаго правительства и съ захватомъ верховной власти большевиками.

Въ Закавказьѣ правильно учли политическую конъюнктуру, создавшуюся въ центрѣ, и нашли изъ нея самый удачный и наиболѣе цѣлесообразный съ точки зрѣнія широко понимаемыхъ государственныхъ интересовъ выходъ — въ образованіи краевой власти, вполнѣ независимой отъ нынѣшняго хотя и кратковременнаго правительства Россіи.

Русская революція, въ лицѣ ея демократическихъ организацій давно уже провозгласила принципъ самоопредѣленія, въ качествѣ руководящей идеи строительства судебъ различныхъ населяющихъ Россію народностей.

Нѣкоторыя группы находили возможнымъ воспользоваться пріобрѣтеніемъ революціи и раньше, не дожидаясь санкціи Учредительнаго Собранія, воплощая его въ тѣхъ или иныхъ формахъ національной организаціи.

Армяне отставали все время въ общемъ ходѣ національнаго организаціоннаго строительства отъ другихъ народностей Россіи.

Съ одной стороны успѣшной организаціонной работѣ въ національномъ масштабѣ — работѣ чисто-политическаго характера—мѣшало, и въ довольно значительной мѣрѣ, то принципіальное рѣшеніе, которое было принято армянскими общественными кругами еще въ началѣ революціи и до самаго послѣдняго времени опредѣляло линію поведенія армянскихъ политическихъ дѣятелей.

Съ другой стороны масса тяжелой чисто-практической работы по возстановленію разрушенной Арменіи отнимало немало заботъ и отвлекало вниманіе отъ чисто - политическихъ вопросовъ.

И, наконецъ, ожиданіе близкаго Учредительнаго Собранія вселяло въ армянъ увѣренность въ нормальномъ разрѣшеніи волновавшихъ ихъ національныхъ проблемъ въ соотвѣтствіи съ ихъ чаяніями и въ прямой зависимости отъ позиціи ихъ избранниковъ въ этомъ высокомъ Собраніи.

Но событія послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ значительно измѣнили обстановку — и армянамъ пришлось пересмотрѣть принятыя ими рѣшенія. Прежде всего выяснилось съ полной опредѣленностью, что дальнѣйшая тактика абсолютнаго непредъявленія національныхъ требованій для армянъ, при наличіи противоположной политики представителей всѣхъ другихъ національныхъ и областныхъ группъ, ведетъ къ крайне нежелательной изоляціи армянъ отъ прочихъ народовъ и областей Россіи Во вторыхъ обозначилась полная возможность разграниченія національныхъ интересовъ армянскаго народа и его сосѣдей въ Закавказьѣ—возможность, ставшая, въ связи съ реформой административныхъ дѣленій, особенно выпуклой.

И наконецъ все прогрессирующій внутренній развалъ въ Россіи, все растущая анархія — заставляли все серьезнѣе думать о собственномъ спасеніи отъ разложенія государственности, коими были заражены центральныя области страны и ея правительственные центры.

Все это логически привело къ образованію здоровыхъ ячеекъ государственной власти на мѣстахъ и въ первую очередь на окраинахъ— въ тѣхъ мѣстностяхъ въ особенности, гдѣ большевизмъ въ его великорусской окраскѣ, самодержавный и централизующій, является чуждымъ населенію. Гораздо ближе ему національная власть, созданію которой не ставило препятствій, а наоборотъ благопріятствовало (своей знаменитой „деклараціей правъ народовъ Россіи") большевистское правительство.

Итакъ, повинуясь велѣніямъ момента, армянскій народъ еще до послѣдняго захвата верховной власти тогда, когда уже въ сущности съ безпощадной ясностью обнаружилась неизбѣжность грядущей развязки — близкаго конца „періода политическаго компромисса"—еще въ то время отказался отъ выжидательной позиціи и рѣшилъ приступить къ органическому строительству своей національной жизни.

Первые шаги были предприняты въ связи съ вопросомъ сформированія армянскихъ національныхъ полковъ. При всеобщей реорганизаціи русской арміи на принципѣ территоріальнаго комплектованія войскъ казалось вполнѣ естественнымъ — созданіе и національныхъ армянскихъ формированій.

Затѣмъ, какъ извѣстно, былъ созданъ „возглавляющій" націю органъ — Національный совѣтъ, которому поручено избравшей его національной конференціей созывъ армянскаго съѣзда по четырехчленной формулѣ И наконецъ въ области политической тоже почувствовался нѣкоторый сдвигъ съ старыхъ позицій. Тактика

стала пріобрѣтать большую рѣшительность и голосъ представителя армянской фракціи въ предпарламентѣ уже опредѣленно указалъ на нѣкоторыя характерныя стороны русской политики по армянскому вопросу и на желательныя въ ней съ точки зрѣнія армянъ измѣненія.

И наконецъ въ самое послѣднее время—въ наши дни — съ небывалой раньше опредѣленностью проявились федералистическія симпатіи массъ армянскаго народа, отдавшихъ свои голоса партіи дашнакцутюнъ.

Послѣ всего этого дальнѣйшее политическое „вегетаріанство" армянскаго народа до Учредительнаго Собранія было бы уже не только излишнимъ, но даже и опредѣленно вреднымъ, ибо давало бы поводъ къ упрекамъ въ нарушеніи солидарности національностей Россіи, интересы которыхъ съ неменьшей опредѣленностью требовали рѣшительнаго отмежеванія отъ запятнавшаго себя антигосударственной политикой центра.

Въ Учредительномъ Собраніи представители національностей составятъ, по всей вѣроятности, довольно многочисленную группу, общей платформой соглашенія которой явится республиканскій федерализмъ. Армянскіе представители въ Учредительномъ Собраніи въ своемъ большинствѣ являются членами той партіи, на знамени которой одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ занимаетъ лозунгъ федеративной республики, и поэтому элементарная необходимость требуетъ отъ нихъ солидарныхъ дѣйствій совмѣстно съ прочими національными группами въ Учредительномъ Собраніи, могущими составить здоровое государственное ядро, основной задачей котораго будетъ образованіе того сильнаго и авторитетнаго центра, который единственно способенъ дать заслуженный отпоръ натиску централизма какъ справа, такъ и слѣва, ибо откуда бы онъ ни исходилъ — онъ одинаково вреденъ для молодой Россійской республики.

Предали и... продали...

Итакъ секретная дипломатическая переписка обнародована. Многіе находятъ, что ничего въ сущности новаго не было въ этихъ документахъ. Для армянъ все было *ново*. Армяне теперь убѣдились, что ихъ *предали... и продали...*

Въ 1913 году, болѣе чѣмъ за годъ до войны Германія черезъ Циммермана намъ предлагала полную автономію, но она насъ предупреждала отъ дружбы съ Россіей. Порвите съ нею, говорили намъ, требуйте не реформъ, при проведеніи которыхъ Россія вмѣшается, чтобы занять Турцію, смести и васъ, требуйте полной автономіи, и мы гарантируемъ вамъ ее.

Въ 1914 г. наканунѣ войны съ Турціей, послѣдняя черезъ младотурокъ приглашала насъ опять-таки стать на ея сторону, обѣщая автономію.

Армяне съ брезгливостью прошли мимо этихъ блестящихъ предложеній и крѣпко связали свою судьбу съ судьбой Россіи, которой мы безконечно вѣрили. Русскіе учителя, русскіе профессора, русскіе историки увѣряли насъ, что Россія— освободительница народовъ. Самъ малоумный Николай трижды въ торжественныхъ случаяхъ повторялъ словно заученную фразу:—

„Васъ, армянъ, ожидаетъ блестящее будущее".

Политика созданія Ефратскаго казачества,— систематическія преслѣдованія турецкихъ армянъ, объявленіе Арменіи той зоной, гдѣ, какъ это ни странно всѣ могли имѣть осѣдлость, кромѣ армянъ, созданіе около Вана въ родѣ черты осѣдлости армянъ, на подобіе еврейской въ западныхъ нашихъ губерніяхъ, роковыя для насъ неоднократныя отступленія отъ Вана безъ всякой необходимости, раздача Чернозубовымъ, русскимъ боевымъ генераломъ, ружей казеннаго образца курдамъ въ тылу армянскихъ дружинъ,—все это вмѣстѣ взятое мало по-малу раскрывало намъ, армянамъ, глаза. Политика сіятельнаго Лобанова Ростовскаго воскресала: Россіи нужна была Арменія... безъ армянъ.

Неисправимые идеалисты, мы тогда обратили свои усталые глаза въ сторону Европы, могущественной Англіи и прекрасной Франціи.

Намъ такъ льстило, что эти великія державы насъ называли „нашими маленькими союзниками"

И какъ „маленькіе союзники" мы дѣлали все возможное и невозможное, чтобы часъ „окончательной побѣды" союзниковъ пробилъ... А тѣмъ временемъ мы истекали кровью. Если на поляхъ брани рядомъ съ русскими сражались двѣсти тысячъ армянъ, тамъ, въ сердцѣ самой Арменіи мы выставили десятитысячное иррегулярное войско. Мы давали проводниковъ, которые знали каждый холмъ, каждую тропинку. Мы все это дѣлали одновременно вынося чудовищную рѣзню въ самой Турціи. Эта рѣзня вмѣстѣ съ выселеніемъ стоитъ намъ милліона жертвъ.—

Милліона жертвъ для *маленькаго* народа.

Оказывается, что жертвы эти *напрасны, напрасно* пролита наша кровь.

Вся Арменія дѣлится между освободительницей народовъ Россіей и прекрасной Франціей. Россія пріобрѣтаетъ области Эрзерумскую, Трапезондскую, Ванскую и Битлисскую по линіи Мушъ-Сгертъ-Ибнъ-Омаръ-Амалія. Франція получаетъ прибрежную полосу Сиріи—все армянское киликійское царство.

Не названы ни Арменія, ни армяне. Говорится о Курдистанѣ и объ образованіи Арабскаго государства.

Значитъ, что нась не одна Россія предала, но и Европа оказалась въ лицѣ Англіи и Франціи столь же коварной. Лживы были льстивыя увѣренія великихъ нашихъ союзниковъ намъ, „маленькимъ союзникамъ" nos petits alliés.

Все ложь. Все коварство. Напрасно пролита наша кровь. А вы находите, что ничего новаго нѣтъ въ опубликованныхъ документахъ. Не правда, все въ нихъ для насъ ново. Мы вѣрили Россіи, но еще больше мы вѣрили Англіи и Франціи.

Оказывается, насъ *одурачили*. Играли съ нами крапленными картами, громко называемыми дипломатами политическими соглашеніями и секретными документами. Даже соціалистическое министерство во главѣ съ Керенскимъ не захотѣло или не сумѣло бросить въ огонь эти крапленныя карты..

Дипломаты прекрасно усвоили премудрость Талейрановской школы, что слово дано человѣку, чтобы скрыть его мысли. Но когда такимъ обманомъ толкаютъ цѣлый народъ въ бездну, чтобы обратить всю страну въ кладбище и на этомъ кладбищѣ строить свое благополучіе, я не знаю, какъ все это назвать и не думаю, чтобы даже Талейранъ шелъ такъ далеко.

Армянскій народъ долженъ имѣть теперь мужество быть признательнымъ большевикамъ, которые намъ раскрыли глаза, и армянскому народу слѣдуетъ требовать отчета не только отъ Турціи и Германіи за звѣрства, но и отъ своихъ великихъ союзниковъ, которые оказались для насъ маленькими каинами..

Гр. Чалхушьянъ.

Западные ученые объ Арменіи, армянскомъ народѣ и его культурѣ.

(Замѣтки и матеріалы)

I.

Saint-Marc Girardin объ «урокахъ», извлекаемыхъ изъ исторіи Арменіи, для Запада и Востока.

Въ 1856 г. извѣстный армянскій ученый, архимандритъ Кар. Шахназаріанъ[1]) напечаталъ въ Парижѣ французскій переводъ труда Гевонта (арм. историка VIII в.)—«Histoire des guerres et des conquêtes des Arabes en Arménie, etc». Такимъ образомъ, этотъ переводъ, остававшагося еще въ рукописи арм. подлинника, появился въ свѣтъ вскорѣ по окончаніи Восточной войны 1854—55 гг., и въ предисловія переводчика-армянина не могли, конечно, не отразиться современныя настроенія и надежды, подобно тому, какъ такое же отраженіе мы замѣчаемъ и въ приложенномъ къ переводу письмѣ профессора-арабиста Reinaud.

Предисловіе, написанное Ш-номъ, равно какъ и письмо французскаго ученаго, не могли не обратить на себя вниманія въ парижскихъ ученыхъ и литературныхъ кругахъ, и какъ одно изъ проявленій этого вниманія мы и должны разсматривать критическую замѣтку извѣстнаго историка литературы Saint-Marc Girardin'a, не столько посвященную франц. переводу «Исторіи» Гевонта, какъ таковому (для этого у автора не хватило бы спеціальныхъ свѣдѣній!), сколько написанную по поводу его и, въ свою очередь, отражающую только что пережитыя политическія событія. Строго-научный анализъ изучаемой эпохи, замѣчательное безпристрастіе и хладнокровіе въ обсужденіи затронутыхъ вопросовъ современной политики и настроеній—все это дѣлаетъ интересную замѣтку С. М. Жирардена достойною нашего полнаго вниманія и 60 лѣтъ спустя послѣ ея появленія на столбцахъ парижской профессорской газеты «Journal des Débats», отъ 16 ноября (н. ст.) 1856 г.[2]).

Данная критическая замѣтка въ настоящее время, кажется, совершенно забыта; по крайней мѣрѣ мы не припомнимъ ссылокъ на нее ни въ трудахъ по исторіи арм. литературы или по исторіи Арменіи, ни въ работахъ, посвященныхъ спеціально армянской библіографіи (какова, напр., «Bibliographia caucasica et transcaucasica» М. Міансаріана). Но, въ свое время, армянскіе круги были ею, повидимому, заинтересованы; такъ, экземпляръ соотвѣтствующаго № упомянутой парижской газеты былъ сохраненъ попечителемъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ Христ. Лазаревымъ и, вмѣстѣ съ другими Armeniaca, помѣщенъ въ одинъ изъ тѣхъ

---

[1]) О. Карапетъ Шахназаріанъ, членъ братіи Эчміадзинскаго монастыря, послѣ своего пребыванія въ Турціи (въ Константинополѣ и Смирнѣ), гдѣ онъ разсчитывалъ найти болѣе широкое поприще для своей дѣятельности, поселился въ Парижѣ и здѣсь основалъ собственную типографію, въ которой и напечаталъ «Серію армянскихъ историковъ (Galérie historique arménienne)», по арм. «Çar hay patmagrach»(Гевонта, Степаноса Таронскаго, Өому Мецобскаго, Моисея Каганкатуаци и др.). Переѣхавъ, затѣмъ, въ качествѣ настоятеля, въ Манчестеръ, онъ здѣсь также устроилъ типографію и въ 1864 г. издавалъ очень содержательный еженедѣльникъ «Erkragund» (=«Земной Шаръ»).

Какъ автору, Ш-ну принадлежитъ также нѣсколько работъ (главнымъ образомъ по исторіи и географіи), какъ оригинальныхъ (на армянскомъ и французскомъ языкахъ), такъ и переводныхъ. Спеціальная монографія о Ш-нѣ принадлежитъ проф. К. Костаньяну—„О. Кар. Шахназаріанъ" (Тифлисъ, 1911; 88 стр., съ портретомъ)—и первоначально появилась въ армянскомъ журналѣ «Луйма». (Нѣкоторыя свѣдѣнія о Ш-нѣ можно найти въ статьѣ Авакъ-хана Афтандиліана—«Противомесропская транскрипція, II» (въ газетѣ «Мшакъ», 1917, № 167), срв. также, что говоритъ о нѣкоторыхъ моментахъ своей ученой дѣятельности самъ Ш-нъ въ предисловіи къ изданію армянскаго текста Гевонта (Парижъ 1857, стр. 5 и слѣд.). Неизданные матеріалы, касающіеся дѣятельности Ш-на, имѣются въ нѣкоторыхъ арм. архивахъ, между прочимъ въ различныхъ сборникахъ «Архива гг. Лазаревыхъ»).

[2]) Эта замѣтка, составляетъ, собственно, часть библіографич. реферата (подъ общимъ заглавіемъ «Variétés»), въ которомъ Ж-номъ были рецензированы нѣсколько изданій по исторіи и литературѣ Ближняго Востока.

сборниковъ—альбомовъ, которые составляютъ «Архивъ гг. Лазаревыхъ» [3]) и заключаютъ въ себѣ не мало драгоцѣннаго матеріала по исторіи армянской культуры XVIII—XIX вв.

Выше нами было указано, что замѣтка Ж-на не столько говоритъ о переводѣ «Исторіи» Гевонта, сколько по поводу его и, главнымъ образомъ, предпосланнаго этому переводу вступительнаго слова переводчика. Въ виду этого, мы должны сначала нѣсколько остановиться на «Предисловіи» (стр. VII—VIII) архим. К. Ш-на.

Переводчикъ Гевонта высказываетъ прежде всего надежду, что его «изданіе будетъ способствовать возбужденію вниманія въ литературныхъ кругахъ франц. публики» къ Арменіи, «которая во всѣхъ отношеніяхъ, заслуживаетъ симпатій Франціи». Далѣе, онъ говоритъ: «Въ настоящій моментъ (т. е. въ эпоху Восточной войны), когда счастливый союзъ соединяетъ Францію съ Турецкою имперіей, интересно обратить свои взгляды на ту часть этого обширнаго государства (т. е. на Арменію), которая, еще со временъ Крестовыхъ походовъ, завязала съ Франціей тѣсныя связи. Въ дни своихъ бѣдствій и упадка Арменія обращалась, именно, къ Франціи, и когда, наконецъ, ея послѣдній государь, несчастный Леонъ (VI-й), долженъ былъ уступить египтянамъ (т. е. мамелюкамъ) свою родину, то онъ опять-таки пришелъ во Францію искать для нея друзей и поддержки... Принятый королемъ Карломъ VI со всѣми почестями, соотвѣтствующими его положенію... Леонъ получилъ обѣщаніе, что какъ только онъ (Карлъ VI) окончитъ войну съ Англіей, то немедленно обратитъ вниманіе на армянскія дѣла. Во время одной изъ бесѣдъ... Леонъ сказалъ Карлу VI слѣдующія знаменательныя слова: *Благо христіанъ Востока зависитъ отъ союза Франціи съ Англіей*». Но армянскому царю не суждено было не только дожить до исполненія благихъ намѣреній французскаго короля, но и увидѣть конецъ Столѣтней войны; онъ скончался въ Парижѣ 29 ноября 1393 г., вскорѣ по возвращеніи изъ Англіи, гдѣ безрезультатно пытался явиться мирнымъ посредникомъ между враждующими сторонами. «Съ тѣхъ поръ,—продолжаетъ Ш-нъ,—чувства армянскаго народа по отношенію французскаго не измѣнились. Конечно, его судьба уже не та, какою она была въ эту печальную эпоху, раздирающую картину которой начерталъ историкъ Гевонтъ. Для армянскаго народа занялись лучшіе дни: почившій султанъ Махмудъ и его достойный преемникъ султанъ Абдулъ-Меджидъ своими мудрыми реформами дали знакъ къ возрожденію Востока; въ интересахъ чего мы и взываемъ къ симпатіямъ французскаго народа къ Арменіи[4]). Да послужитъ появленіе въ свѣтъ настоящаго труда пробужденію того интереса, на который наше отечество (Арменія) имѣетъ право, благодаря своимъ долгимъ страданіямъ и своей непоколебимой привязанности къ Франціи! Таковы наши пожеланія, таковы наши упованія!» [5]).

Теперь обратимся къ критической статьѣ самого Ж-на, отмѣтивъ прежде всего тѣ два находящіеся въ тѣсной связи между собою момента, которые произвели на него, повидимому, наиболѣе сильное впечатлѣніе, т. е. ужасы арабо-мусульманскаго вторженія въ Арменію въ VII в., съ одной стороны, и полное отсутствіе чувства злобы у армянина-переводчика повѣствованія объ этихъ ужасахъ—съ другой. «Въ изложеніи Гевонта,—читаемъ мы у Ж-на,—выступаютъ ужасы войны, усугубленные жестокостью арабскихъ завоевателей. Сколько избіеній! И среди этихъ погибающихъ безъ числа армянъ, выступившихъ на защиту своей религіи и своей страны, сколько славныхъ мучениковъ!» Высказавъ свои чувства, вызванныя разсказами Гевонта о мученичествѣ армянскаго народа—этого вѣчнаго его удѣла, красною нитью проходящаго черезъ всю арм. историческую письменность [6]),—Ж-нъ, вслѣдъ за этимъ, отмѣчаетъ ту объективность, которую проявляетъ въ своемъ предисловіи К. Ш-нъ. «Пусть однако, никто не подумаетъ, что о. К. Ш-нъ, издавая эти печальныя повѣствованія, имѣлъ какое-либо намѣреніе возбудить негодованіе противъ мусульманскаго міра. Если бы онъ это и пожелалъ сдѣлать, то, быть можетъ, не имѣлъ бы успѣха, такъ какъ въ настоящее время западные христіане болѣе склонны преклоняться передъ магометанствомъ, которое они находятъ весьма способнымъ къ образованности (civilisable), нежели высказывать сожалѣніе и оказывать поддержку восточному христіанству. Не присоединяясь къ нежданнымъ благословеніямъ, выпадающимъ на долю Корана, о. Ш-нъ отнюдь не предаетъ его проклятію. Онъ глубоко преданъ своей вѣрѣ и своему отечеству, но это не мѣшаетъ ему воздавать должную справедливость реформамъ, предпринятымъ султанами Махмудомъ и Абдулъ-Меджидомъ—реформамъ, отъ которыхъ онъ ожидаетъ воз-

[3]) Этотъ архивъ хранится въ Москвѣ, въ Лазаревскомъ Институтѣ Восточныхъ Языковъ.

[4]) На это возрожденіе, какъ результатъ реформъ, предпринятыхъ въ Турціи, возлагались, въ свое время, большія надежды не только въ армянскихъ кругахъ (срв., напр., что писалъ архим. Гавр. Айвазьянъ въ своемъ возвѣщеніи объ предпринимаемомъ имъ съ 1855 г. изданіи, въ Парижѣ, армяно-франц. журнала «Голубь Масиса), но и въ Западной Европѣ. Отраженія ихъ мы видимъ и въ слѣдующемъ мѣстѣ критической замѣтки Ж-на: «.... le territoire Ottoman contient, soit en Europe, soit en Asie, *toutes les chances de l'avenir de l'Orient*, l'avenir des chrétiens comme l'avenir des musulmans. *Ce sont ces chances qu'il fallait défendre* (именно въ Восточную компанію 1854—55 гг.) *d'un asservissement prématuré*».

[5]) Съ другой стороны, въ письмѣ Reinaud къ Ш-ну мы находимъ, послѣ общей характеристики интереса, представляемаго армянскою литературою съ точки зрѣнія всемірной исторіи, слѣдующія строки, которыя и приводимъ въ подлинномъ изложеніи: «Au moyen âge, fidèle comme elle était aux lois du christianisme, elle s'inspira des idées propagées en Orient par les armées européennes des croisés, et l'Arménie offrit un moment l'aspect d'une seconde France. A l'heure qu'il est, il n'est peut-être pas de nation orientale qui soit plus disposée à s'identifier avec nos sentiments et nos gouts» (pp. *IX*).

[6]) Характерно, что французскій арменистъ Ed. Dulaurier счелъ даже нужнымъ расположить армянскихъ историковъ по отдѣльнымъ актамъ этой непрерывной исторической драмы армянскаго народа, установивъ слѣдующіе періоды: сасанидскій (борьба съ Персіей, какъ политическая, такъ и національно-культурная), арабскій, сельджукскій, монгольскій, новѣйшій. (См. въ его «Programme d'une bibliothèque historique arménienne», P. 1856. pp. 11-13).

рожденіе Востока». Приведя, затѣмъ, слова Ш-на (цитированныя нами выше) относительно интереса и симпатій, которые онъ надѣется своимъ переводомъ Гевонта возбудить во Франціи по отношенію Арменіи, Ж-нъ высказываетъ слѣдующія, достойныя особаго вниманія мысли: «Я только что процитировалъ слова о. К. Ш-на, чтобы точно показать, въ чемъ я не согласенъ съ нимъ и въ чемъ схожусь. Онъ (Ш-нъ) питаетъ надежду, что Турція, послѣ преобразованій (la Turquie reformée), будетъ въ состояніи возродить Арменію — я же надѣюсь, что *Арменія возродится сама по себѣ* (j'espère que l'Arménie se régénerera toute seule). Онъ аппеллируетъ къ симпатіямъ Франціи въ интересахъ своей страны и своего народа — я же полагаю, что *въ предѣлахъ Малой Азіи нѣтъ другой расы, которая заслуживала бы больше, чѣмъ армянская, симпатіи и поддержки западныхъ народовъ*».

Сколько дальновидности и справедливости въ этихъ немногихъ словахъ, истина которыхъ, повидимому, и сейчасъ не для всѣхъ политическихъ дѣятелей является понятною! Въ самомъ дѣлѣ, что представляетъ собою настроеніе армянскаго народа въ позднѣйшій (киликійскій) періодъ самостоятельности Арменіи и во всю послѣдующую негосударственную эпоху, какъ не ярко выраженную *западную оріентацію* страны—оріентацію, очень дорого обходившуюся армянамъ, начиная съ эпохи Крестовыхъ походовъ, но, тѣмъ не менѣе, упорно ими сохраняемую вплоть до нашихъ дней! И однако, какъ это ни странно, самимъ же армянамъ приходилось напоминать объ этомъ христіанскому Западу и взывать къ его симпатіямъ и милостямъ...

Вся дальнѣйшая (и притомъ большая) часть замѣтки Ж-на посвящена выясненію значенія киликійской эпохи армянскаго государства въ періодъ XII—XIV вв. [7]), столь тѣсно связанный съ исторіей крестоносцевъ, и — что особенно важно — извлеченію поучительныхъ «уроковъ исторіи какъ для Востока, такъ и для Запада».

Первый урокъ, который долженъ извлечь Западъ, заключается въ томъ, что слѣдуетъ «помогать и поддерживать восточныхъ христіанъ, какъ это дѣлали крестоносцы трехъ первыхъ Крестовыхъ походовъ, и что отнюдь не должно стремиться къ ихъ порабощенію. Первые Крестовые походы, одушевленные духомъ христіанства, имѣли единственное намѣреніе — освободить св. Землю и отстранить мусульманъ. Эти, именно, первые походы и разрушили въ Малой Азіи имперію сельджукидскихъ турокъ, благодаря чему... оказали содѣйствіе воскресенію (résurrection) христіанскаго армянскаго царства». Отмѣтивъ, затѣмъ, мнѣніе историка Крестовыхъ походовъ Michaud, что Арменія всегда оставалась вѣрною дѣлу крестоносцевъ на Востокѣ, но что крестоносцы скоро, вмѣсто освобожденія Востока отъ мусульманъ, стали стремиться къ его захвату — Ж-нъ продолжаетъ: «Я убѣжденъ, что въ эту эпоху, помимо приманки, которую представляли собою завоеванія и добыча...., помимо ненависти, существовавшей между латинянами и греками — среди тогдашнихъ политиковъ находились люди, полагавшіе, что необходимо *латинизировать Востокъ*, и что только латинскій Востокъ сумѣетъ оказать сопротивленіе мусульманству. Но, эта была честолюбивая и эгоистическая политика, осужденная послѣдующими событіями. Латинскій Востокъ оказался болѣе слабымъ противъ мусульманъ, чѣмъ Востокъ греческій, и когда латиняне были вынуждены, по эвакуаціи, уступать его грекамъ, онъ былъ оставленъ ими болѣе слабымъ, чѣмъ являлся въ тотъ моментъ, когда они завладѣли имъ. Напротивъ, армянское царство, оставшееся болѣе восточнымъ и болѣе національнымъ, чѣмъ государства крестоносцевъ на Востокѣ, пережило Латинскую Имперію Константинополя».

Какіе же надлежитъ сдѣлать выводы изъ этихъ „уроковъ исторіи"? Ж-нъ, не колеблясь, отвѣчаетъ: «Выводъ тотъ, что Западъ долженъ въ обширныхъ размѣрахъ оказывать содѣйствіе Востоку, но не стремиться къ господству надъ нимъ; что необходимо оставить народамъ Востока возможность независимаго, самостоятельнаго возрожденія, которое имъ можетъ предоставить ихъ будущая судьба; что Востокъ не долженъ быть ни россійскимъ, ни французскимъ, ни австрійскимъ; что *онъ долженъ быть только восточнымъ*» [8]). Весь историческій смыслъ Восточной войны 1854—55 гг. съ послѣдовавшимъ Парижскимъ мирнымъ договоромъ, сводится, по словамъ Ж-на, къ тому, что Европа желала возвратить Востокъ въ его же собственныя руки.

Установивъ, такимъ образомъ, что изъ исторіи Арменіи XII—XIV вв. можно сдѣлать выводъ о государственной жизнеспособности на Востокѣ лишь тѣхъ царствъ, которыя сохраняютъ свои характерныя, національныя черты — выводъ, предназначающійся, главнымъ образомъ, для Запада, Ж-нъ обращается къ другому, не менѣе поучительному выводу, который должны принять къ свѣдѣнію современныя христіанскія народности Ближняго Востока. Выводъ этотъ состоитъ въ томъ, что «если они, т. е. народности Востока, желаютъ основать собственныя государства, имъ не слѣдуетъ расчитывать на кого-либо, кромѣ самихъ себя. Они не получатъ своей независи-

[7]) Не лишена интереса формулировка Ж-номъ характерныхъ чертъ киликійско-армянскаго царства, проявившаго большую жизнеспособность, нежели такъ наз. «Латинскія Имперіи» Іерусалима и Константинополя. «Il y a,—говоритъ онъ,—deux caractères principaux: 1° il est né du mouvement national des Arméniens après la chute de l'empire des Turcs seldjoucides en Asie-Mineure: c'est une véritable régénération nationale; 2° il s'appuie sur l'Occident sans cesser de conserver le génie oriental; il est enfin, sous sa double forme nationale et orientale, une oeuvre naturelle et spontanée du christianisme oriental».

[8]) Въ виду важности даннаго мѣста считаемъ нужнымъ привести его въ подлинныхъ словахъ самого автора: «Il faut en conclure que l'Occident doit beaucoup aider l'Orient, mais qu'il ne doit pas le dominer, qu'il faut laisser aux Orientaux les chances de régénération indépendante que l'avenir peut leur offrir; que l'Orient ne doit être ni russe, ni français, ni autrichien; qu'il doit être oriental».

мости и своей свободы уже готовыми изъ рукъ Запада... Независимые народы и государства возникаютъ лишь въ результатѣ самопроизвольныхъ (spontanés) усилій. Западъ можетъ многое дать Востоку, но онъ не въ состояніи ему даровать политическую и общественную жизнь; послѣднюю уже сами народы должны найти въ своей собственной средѣ».

Эти общія соображенія Ж-нъ и конкретизируетъ на поучительномъ примѣрѣ киликійско-армянскаго царства. «Чувство христіанской и національной независимости,—говоритъ онъ,—привело въ XII в. къ возрожденію Арменіи изъ ея развалинъ [9]). Эти два чувства и нужно пожелать Востоку въ цѣляхъ его возрожденія, если бы даже онъ... не всегда оказывался достаточно благодарнымъ по отношенію Запада и предпочиталъ жить исключительно для себя, а не для другихъ... Признательность народовъ никогда не должна переходить въ отреченіе отъ своей національности, въ особенности когда послѣдняя, какъ это мы видимъ у армянъ, грековъ, румынъ, сербовъ, болгаръ и у большинства народностей Ближняго Востока, опирается на религію, вѣрно сохраненную среди преслѣдованій и несчастій [10]). Евреи остались опредѣленнымъ, особымъ народомъ въ пустынѣ, въ плѣненіи и даже въ своемъ разсѣяніи по всему міру, такъ какъ они сохранили культъ *своего* Бога. Восточные христіане также станутъ народами (въ *политическомъ* смыслѣ слова) и образуютъ государства, ибо они, въ свою очередь, остались вѣрными христіанству. Иначе, я не былъ бы въ состояніи понять дивной тайны ихъ непоколебимой вѣрности». («Les chrétiens orientaux redeviendront aussi des peuples et des etats parce qu'ils ont gardé la foi chrétienne. Je ne comprendrai pas sans cela le glorieux mystère de leur inébranlable fidelité»).

Искренне вѣрующій католикъ, въ то же время глубоко уважающій чужія религіи, Ж-нъ былъ правъ, когда усматривалъ нѣкую мистичность въ религіозной стойкости христіанъ Востока вообще и армянъ въ частности; его предвидѣнія относительно политическаго возрожденія балканскихъ славянъ уже давно сбылись...

———

Настоящая, почти всѣми забытая критическая замѣтка Ж-на интересна для насъ, армянъ, еще и какъ полезное momento по адресу извѣстныхъ круговъ армянской интеллигенціи, недостаточно оцѣнивающихъ національное значеніе церкви и нерѣдко забывающихъ, что сохраненіе армянскимъ народомъ національнаго лица, послѣ утраты своей государственности, обусловлено исключительно удержаніемъ языка, этого перваго показателя народности—съ одной стороны, и преданностью народной религіи—съ другой. Старый завѣтъ основателя ново-армянской (восточной) литературы, Хач. Абовіана,—«Крѣпко держитесь своего языка, своей вѣры»—блестяще подкрѣпляетъ, въ его второй части, на основаніи «уроковъ исторіи» французскій ученый. И, читая критическій анализъ Ж-на, научно и убѣжденно написанный, мы получаемъ новое подтвержденіе тому, насколько исторически правильно былъ формулированъ тезисъ тѣхъ армянскихъ круговъ, которые, нисколько не страшась быть заподозрѣнными въ «клерикализмѣ», громогласно возвѣстили orbi Armeno, что «внѣ національной, армянской, церкви нѣтъ спасенія для армянства».

Леонъ Мсеріанцъ.

14 (27) октября 1917г.

[9]) Хронологически здѣсь допущена Ж-номъ небольшая неточность. Начало національно-политическаго возрожденія Арменіи въ киликійскій періодъ ея исторіи падаетъ уже на послѣднюю четверть XI вѣка.

[10]) Здѣсь мы должны сдѣлать нѣкоторое исправленіе къ словамъ Ж-на. Именно, въ отношеніи религіи армяне не могутъ быть приравниваемы ни къ румынамъ, ни къ болгарамъ, ни къ сербамъ, такъ какъ послѣдніе всецѣло приняли вѣру отъ грековъ (посредственно или непосредственно), тогда какъ армяне, имѣя точкою отправленія древне-восточное христіанство вообще, выработали, на ряду съ греками (и нѣкоторыми народами Передней Азіи), самостоятельную религію, являющуюся для нихъ такимъ же національно-культурнымъ пріобрѣтеніемъ и достояніемъ, каковымъ является и особый армянскій алфавитъ, хотя бы онъ и находился въ генетической связи съ тою или другою системою письма.

———

Впечатлѣнія изъ Турецкой Арменіи.

(Продолженіе.)

2) Другой больной вопросъ для населенія,—это уничтоженіе посѣвовъ. Крестьянство еще въ началѣ лѣта уже примирилось съ мыслью, что ему придется довольствоваться только своими посѣвами, а всѣ сѣнокосы останутся войсковымъ частямъ. Замѣтимъ, что крестьяне засѣяли довольно много земли благодаря казеннымъ субсидіямъ. Но урожай вездѣ оказался плохимъ, во многихъ мѣстахъ даже не вернули посѣяннаго. Иначе и не могло бы быть; въ теченіи цѣлаго лѣта многія войсковыя части, оставляя въ сторонѣ обильныя пастбища для лошадей, потравляли именно крестьянскіе посѣвы. Пострадали особенно поля, засѣянныя ячменемъ. Сколько разъ изъ деревень какъ турки, такъ и армяне стучали въ двери начальника округа и неоднократно просили помощи для одолѣнія этого зла, а замѣститель начальника всегда отвѣчалъ имъ, что сдѣлаетъ все зависящее отъ него. Какіе шаги предпринялъ онъ въ этомъ направленіи, мнѣ не извѣстно, хотя я и пытался узнать. Знаю только то, что въ концѣ концовъ отъ Генералъ-Комиссара Аверьянова онъ получилъ слѣдующую телеграмму:

«Почему допускаете потравы сѣнокосовъ и посѣвовъ жителей, на которые затрачены огромныя деньги русской казны. Предлагаю вамъ немедленно войти въ переговоры съ мѣстными военными властями для принятія мѣръ къ обезпеченію народнаго добра, столь нужнаго для блага самой арміи. Всякое допущеніе потравъ будетъ поставлено вамъ на видъ».

3) 3-го августа городской голова Афизъ-Аджи Мзаремъ-Оглы извѣстилъ «надворнаго совѣтника» Кадіева и просилъ его освободить четырехъ арестованныхъ армянъ изъ сел. Чаманцъ, такъ какъ приходили къ нему обвиняющіе ихъ турки и очень

просили его ходатайствовать объ освобожденіи ихъ. —

Турки прежде думали, что три мѣсяца назадъ, именно эти армяне хотѣли ихъ ограбить, а теперь болѣе чѣмъ увѣрены въ ихъ невиновности. «Надворный совѣтникъ» повидимому, остается недоволенъ поведеніемъ городского головы; въ присутствіи третьяго лица онъ ему говоритъ: «Какое тебѣ дѣло хлопотать объ армянахъ, развѣ у нихъ мало защитниковъ; ты иди ужъ лучше заботься о своихъ туркахъ. О подобныхъ арестантахъ армяне похлопочутъ и безъ тебя».

Городской голова отвѣчаетъ, что онъ прежде всего думаетъ о туркахъ, но въ данномъ случаѣ, когда видитъ, что гніютъ въ тюрьмѣ ни въ чемъ невиновные армяне, онъ постарается ихъ освободить, тѣмъ болѣе, что они арестованы по указаніямъ турокъ.

Дня черезъ два, на имя начальника округа поступаетъ прошеніе отъ обвиняющихъ турокъ объ освобожденіи арестованныхъ армянъ; на этотъ разъ дѣлу дается ходъ, и четыре арестанта отпускаются.

4) Начальство округа 22-го іюля отъ Комиссаріата завоеванныхъ областей получило слѣдующую телеграмму:

«Членомъ Особаго Закавказскаго Комитета Чхенкели получена такая телеграмма: «Положеніе Лазистана ужасное, вездѣ идетъ поголовное истребленіе мусульманъ армянскими солдатами. Примите мѣры. За уполномоченнаго Мамедовъ»». Сообщая вамъ объ этомъ Генералъ-Комиссаръ желаетъ узнать; были-ли подобные случаи во ввѣренномъ вамъ округѣ».

Какъ только объ этомъ узнали, городской голова, Байбуртскій представитель Московскаго Армянскаго Комитета и предсѣдатель мѣстнаго совѣта солдатскихъ депутатовъ г. Прокудинъ, обмѣнявшись мнѣніями, совмѣстно отправили Генералъ-Комисcару, Чхенкели и Тифлисскимъ газетамъ слѣдующую телеграмму: «Напрасно недобросовѣстными людьми распространяются слухи о томъ, что на Кавказскомъ фронтѣ якобы идетъ ограбленіе и поголовное истребленіе мусульманъ армянами солдатами. По крайней мѣрѣ въ нашемъ округѣ армяне и турки живутъ мирно и иногда одинаково страдаютъ отъ разныхъ разбойниковъ и негодяевъ, вольныхъ или носящихъ солдатскую одежду, и принадлежащихъ не только армянской, но и другимъ націямъ».

Черезъ десять дней замѣститель начальника округа и окружающія его лица въ газетахъ прочли эту телеграмму; она оказалась имъ совсѣмъ не по вкусу. Дѣло въ томъ, что начальство на телеграмму Комиссаріата отвѣтило въ томъ смыслѣ, что и въ Байбуртскомъ округѣ армяне часто безпокоятъ турокъ. Телеграмма представителей трехъ націй, опровергнувъ ихъ донесеніе, поставила ихъ передъ Генералъ-Комиссаромъ въ неловкое положеніе. И вотъ одинъ изъ служащихъ окружного управленія, поручикъ А. Марковъ (племянникъ извѣстнаго Маркова Второго) отъ имени г. Кадіева, обращается къ Гарнизонному Исполнительному Комитету и предлагаетъ немедленно-же послать Ген.-Комиссару новую телеграмму, подтверждающую истинность донесенія начальства и ложность сообщеній трехъ представителей. 2-го августа Исполнительный Комитетъ созываетъ совмѣстное собраніе, съ представителями начальника округа, армянъ и турокъ. Съ самаго начала засѣданія, представитель начальства, г. Марковъ настаиваетъ, что въ Округѣ существуетъ «систематическій терроръ со стороны армянъ къ туркамъ». Объ этомъ намъ говорятъ «голые факты». Въ теченіе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ совершились пять убійствъ и, кажется, пять случаевъ грабежа. Выяснилось, что два убійства и два грабежа совершены армянами. Неизвѣстно, какимъ націямъ принадлежатъ остальные преступники, успѣвшіе скрыться во время. Одна пострадавшая турчанка думаетъ, что грабители ея имущества должны были быть армянами. Неизвѣстенъ хоть одинъ случай, гдѣ турки убили бы или разграбили армянъ. Неправда, когда армяне говорятъ, что съ турками живутъ мирно. Подумайте господа, развѣ это естественно, развѣ человѣкъ можетъ жить мирно съ тѣми, кто еще недавно наносили ему и его единокровнымъ несказуемыя бѣды.

Прибывшій изъ Испирскаго района хорунжій Панинъ, разсказываетъ, что тамъ тоже кучка армянъ въ единеніи съ нѣсколькими турками часто стѣсняютъ крестьянъ турокъ. Эта разбойничья шайка состоитъ, главнымъ образомъ, изъ пріѣзжихъ элементовъ.

Собраніе желаетъ теперь выслушать представителя турокъ—городского голову Афизъ-Эфенди. Послѣдній черезъ посредство переводчика говоритъ слѣдующее (см. протоколъ засѣданія Исполнительнаго Комитета отъ 2-го августа).

«Армяне съ нами живутъ мирно, наши взаимоотношенія болѣе чѣмъ хороши; со стороны турокъ жалобъ на армянъ, живущихъ въ городѣ или селеніяхъ, ко мнѣ не поступало. Наоборотъ, не разъ крестьяне турки бывали у меня и просили объ освобожденіи того или другого армянина».

Дальше слово предоставляется предсѣдателю Армянскаго Комитета г. Сепу Нерсесянъ. Онъ напоминаетъ о тѣхъ преступленіяхъ, про которыя въ своемъ докладѣ почему-то забылъ поручикъ Марковъ. А вѣдь эти преступленія совершены руками турокъ и русскихъ, но отнюдь не армянъ. Бывали даже случаи рѣзни цѣлыхъ армянскихъ семействъ (въ селѣ Топалчавушъ). Еще недавно въ участкѣ Шингя турки ограбили своихъ-же турокъ. Конечно, изъ всего этого не слѣдуетъ, что изъ-за подобныхъ разбойниковъ мы должны обвинять турокъ. «Голые факты» г. Маркова еще нуждаются въ провѣркѣ, судъ и судебный слѣдователь еще не высказались о томъ, дѣйствительно ли всѣ эти обвиняемые г. Марковымъ такъ виноваты, какъ здѣсь насъ увѣряютъ. Напрасно начальникъ округа вмѣстѣ съ г. Марковымъ и другими своими помощниками все стараются сѣять сѣмена раздора между двумя сосѣдними націями. Мы говоримъ: «Живемъ и хотимъ жить мирно», а они намъ говорятъ: «Нѣтъ, неправда». Господа, если и вы не вѣрите намъ, ужъ лучше давайте выдѣлимъ изъ нашей среды комиссію, которая объѣхавъ весь округъ и

подробно ознакомившись съ настроеніемъ населенія на мѣстахъ, скажетъ намъ мирно-ли живутъ армяне и турки, или терзаютъ другъ-друга. Господа Марковы защищаютъ иногда турокъ, но рукахъ орудіемъ для борьбы противъ армянъ. эта защита только кажущая; она является въ ихъ Слѣдовательно, турки, часто нуждающіеся въ защитѣ, какъ и армяне, не могутъ такъ много надѣяться на нихъ. Намъ еще говорятъ, что мы, армяне не можемъ такъ скоро забыть все то, что испытали отъ турокъ.—Это правда, но одновременно и то очень ясно для насъ, что для нашихъ же собственныхъ интересовъ мы должны нынче мирно жить съ турками.

Въ концѣ засѣданія почти единогласно принимается предложенная г. Евтушенко резолюція, телеграфно переданная Генералъ-Комиссару и Чхенкели въ Тифлисъ.

«Активнаго антагонизма между армянскимъ и турецкимъ населеніемъ нѣтъ. Какъ историческое прошлое и какъ явленіе повсемѣстное, таковой существуетъ въ формѣ скрытой недоброжелательности безъ взаимнаго проявленія. Полезную дѣятельность къ примиренію сторонъ приносятъ армянская и мусульманская мирныя организаціи. Грабежи, убійства, зарегистрованные въ нѣсколькихъ случаяхъ, учинены разными проживающими отбросами. Поголовнаго разбоя нѣтъ. Для уничтоженія существующаго частичнаго принимаются мѣры».

5) Не прошло даже одного дня, какъ возникло новое сложное дѣло для злополучныхъ Комитетовъ. Изъ селенія Кисанта, населеннаго только армянами, сообщили, что Рушадинскій Этапный Комендантъ арестовалъ тамъ 18 человѣкъ, все мужское населеніе селенія, и задержалъ весь рогатый скотъ жителей въ количествѣ 59 головъ и нѣсколько лошадей и препроводилъ всѣхъ на мѣсто своего пребыванія, въ селеніе Рушади.

Армянскій Комитетъ и Гарнизонный Исполнительный Комитетъ делегировалъ своихъ представителей въ Рушади для обстоятельнаго выясненія инцидента. Оба они на третій день вернулись въ городъ съ большими докладами.

Я здѣсь намѣренно пропущу докладъ представителя Армянскаго Комитета и вкратцѣ разскажу о происшедшемъ, имѣя подъ руками устный и письменный обоснованные доклады члена—представителя Исполнительнаго Комитета г. Гаврина.

Этапный Комендантъ прапорщикъ Руссановичъ, вначалѣ увѣрялъ делегатовъ, что въ селеніи Кисанта онъ забралъ только скотъ и лошадей, такъ какъ былъ увѣренъ въ томъ, что среди нихъ окажется много краденаго изъ сосѣднихъ турецкихъ деревень и отъ войсковыхъ частей. Изъ жителей онъ арестовалъ только четверыхъ, обвиняемыхъ въ покупкѣ у солдатъ двухъ ворованныхъ у турокъословъ. Остальные мужчины сами пришли въ Рушади за скотомъ. Животныхъ онъ намѣренъ держать у себя впредь до окончательнаго выясненія—какое изъ нихъ кому принадлежитъ. У арестованныхъ армянъ онъ нашелъ и казенное оружіе.

Но скоро выяснилось, что комендантъ арестовалъ всѣхъ мужчинъ и держалъ ихъ подъ стражей до пріѣзда делегатовъ. Найденное оружіе принадлежало арестованнымъ тремъ солдатамъ (армянинъ и двое русскихъ), обвиняемыхъ въ воровствѣ двухъ ословъ. Не оказалось такъ-же убѣдительныхъ данныхъ о томъ, что армяне хотѣли купить ословъ у упомянутыхъ солдатъ.

Передъ квартирой коменданта, на площади, солдаты, убѣжденные въ виновности четырехъ армянъ и вооруженные плетями, дубинами и вилами, «били ихъ здорово», били продолжительно и безпощадно. Въ результатѣ оказалось, что у троихъ хлынула носомъ кровь, и всѣ они получили тяжкіе ушибы. Въ присутствіи делегатовъ двое изъ арестованныхъ армянъ очень просили коменданта позвать этапнаго фельдшера или военнаго доктора, случайно находящагося на этапѣ, для освидѣтельствованія и констатированія слѣдовъ побоевъ. Къ ихъ просьбѣ присоединились и делегаты, но комендантъ рѣшительно отказалъ. Голодный скотъ 23 ч. былъ заключенъ въ одномъ для него очень тѣсномъ и весьма грязномъ помѣщеніи и только послѣ этого на пять часовъ былъ отпущенъ имъ на пастбище. Если-бы делегаты во время не явились на помощь безмолвнымъ животнымъ и ихъ хозяевамъ, Богъ знаетъ, какія новыя сцены для нихъ еще создалъ-бы г. Руссановичъ. Нужно еще принять во вниманіе и то обстоятельство, что все это случилось во время напряженныхъ полевыхъ работъ.

Вопреки стараніямъ коменданта никто изъ сосѣднихъ турецкихъ деревень и ближайшихъ войсковыхъ частей не нашелъ среди задержаннаго скота своихъ пропавшихъ коровъ или быковъ, такъ что г. Руссановичъ принужденъ былъ по просьбѣ делегатовъ отпустить скотъ и жителей Кисанта, кромѣ упомянутыхъ четырехъ избитыхъ. Остались у него еще пять верховыхъ лошадей, владѣльцы которыхъ для обратнаго полученія ихъ, обязывались перемѣнить имѣющіяся у нихъ расписки отъ городского головы о покупкѣ лошадей на удостовѣренія, выданныя начальникомъ округа *).

Комендантъ разсказывалъ делегатамъ о неблагонадежности жителей селенія Кисанта; были случаи, когда они стрѣляли залпами по проходившимъ солдатамъ. Иногда уклоняются отъ работы для нуждъ арміи, не даютъ подводъ.

Представитель Армянскаго Комитета предлагаетъ немедленно изъ Рушади поѣхать въ Кисанта для обыска въ домахъ. Предложеніе принимается. Немного погодя вмѣстѣ съ комендантомъ являются Мухтаръ (староста) турецкаго селенія Монаси и двое изъ жителей; Шюкри Мтоглы и Арифъ Шерифъ-оглы. Послѣдніе сообщаютъ делегатамъ, что

*) Крестьяне, оставивъ свое хозяйство на произволъ судьбы, цѣлый мѣсяцъ мучились, рядъ свидѣтелей представили и на конецъ, при помощи двухъ комитетовъ убѣдили г. Кадіева, не вѣрившаго ни личнымъ показаніямъ, ни роспискамъ городского головы, что эти лошади законно куплены ими. Прежде чѣмъ выдать удостовѣреніе и отпустить лошадей, была послана въ селеніе Кисанта особая комиссія, которая на мѣстѣ разносторонне изслѣдовала и установила истину. Дѣло лошадей скорѣй-бы ликвидировалось, если бы комендантъ не обманывалъ и не увѣрялъ членовъ комиссіи, что лошади имъ уже отпущены.

жители Кисанта мѣсяцъ тому назадъ украли у нихъ двухъ коровъ и одного бычка. При осмотрѣ они сейчасъ-же узнаютъ свой скотъ. Такъ какъ скотъ уже былъ отправленъ въ Кисанта, делегаты предложили туркамъ поѣхать туда вмѣстѣ съ ними для осмотра скота. Они на это изъявили свое согласіе и, послѣ того, какъ разспрашивая ихъ, делегаты подробно записывали примѣты потеряннаго скота, турки вышли изъ комнаты. Скоро вышелъ за ними и комендантъ. Черезъ пять минутъ турки вернулись и сказали слѣдующее:

«Незачѣмъ намъ отправляться опять въ Кисанта, въ свое время мы были тамъ и осмотрѣли всѣхъ коровъ и быковъ, нашихъ тамъ не оказалось. Мы вѣрующіе мусульмане, сочинять клеветы и присваивать чужое имущество намъ не полагается. Позвольте намъ вернуться домой».

Послѣ этого делегаты вмѣстѣ съ однимъ изъ этапныхъ служащихъ и двумя солдатами поѣхали въ Кисанта и произвели обыскъ, но ни въ одномъ домѣ не обнаружили ничего подозрительнаго.

Гарнизонный Исполнительный Комитетъ, среди членовъ котораго не было ни одного армянина, на своемъ засѣданіи 7-го августа, выслушавъ докладъ своего делегата, пришолъ къ тому заключенію, что поведеніе г. Руссановича довольно «темнаго» характера и заслуживаетъ порицанія. По этому поводу приняли слѣдующія предложенія доктора Разсудова:

1) Немедленно просить начальника гарнизона отстранить г. Руссановича отъ должности коменданта, какъ поступившаго незаконно.

2) Просить его дать дѣлу законный ходъ.

3) Просить отпустить четырехъ крестьянъ на поруки.

4) Телеграфно обратиться къ Генералъ-Комиссару завоеванныхъ областей, указать на весьма умѣстное недовѣрчивое отношеніе населенія къ данному составу начальства округа и просить объ устраненіи г. Кадіева отъ должности замѣстителя начальника округа, на его мѣсто послать комиссара, который рука объ руку съ избранными отъ народа можетъ править областью и быть на стражѣ народныхъ интересовъ.

Теперь мнѣ извѣстно, что арестованные временно освобождены, изъ Тифлиса въ началѣ сентября сообщили о командировкѣ желаннаго комиссара, а чѣмъ кончилось дѣло г. Руссановича, переданное уже суду,—объ этомъ я ничего не знаю.

4) Здѣсь считаю нелишнимъ упомянуть слѣдующій случай. Замѣститель начальника г. Кадіевъ къ концу августа черезъ городского голову срочно созвалъ мухтаровъ Палахора и еще двухъ близкихъ къ нимъ турецкихъ селеній и допросилъ ихъ: не безпокоятъ-ли армяне ихъ односельчанъ, какъ это дѣлаютъ они въ другихъ мѣстахъ. Ему бы хотѣлось дать имъ на защиту солдатъ, по одному человѣку на селеніе. Мухтары, каждый въ отдѣльности, отвѣчаютъ, что подобнаго отношенія со стороны армянъ они не замѣчали, и селенія надобности въ такихъ солдатахъ не имѣютъ.

Я могъ-бы перечислить и другіе случаи, но думаю ограничиться этимъ и закончить статью. Не съ обвиненіемъ я выступилъ противъ отдѣльныхъ личностей, а доставилъ нѣкоторый матеріалъ для составленія цѣльнаго представленія о господствующей атмосферѣ административныхъ круговъ,—такова была моя цѣль, для которой, по моему, достаточно и сказаннаго.

Констатированные мною факты я оставляю оцѣнить и подвести имъ итоги самимъ читателямъ.

Москва. С. Воскерчьянъ.

Земство и городъ.

Административный передѣлъ и земство въ Закавказьѣ.

Незадолго до послѣднихъ событій въ Закавказьѣ былъ разрѣшенъ, наконецъ, стародавній и наболѣвшій вопросъ объ административномъ передѣлѣ.

Послѣ того, какъ приговоръ армянской національной конференціи продемонстрировалъ передъ всѣми единодушіе всѣхъ армянъ безъ различія направленій по вопросу объ административной реформѣ Закавказья,—стало яснымъ, что передѣлъ неизбѣженъ, и что осуществленіе его до введенія земства не заставитъ себя долго ждать. И вотъ реформа административныхъ дѣленій провозглашена, наконецъ, декретомъ Озакома, который поставилъ ее предварительнымъ условіемъ распространенія дѣйствующихъ положеній о земскихъ учрежденіяхъ на ту территорію Закавказья.

Административная реформа охватываетъ нѣсколько губерній: Эриванскую — цѣликомъ, южную часть Тифлисской губерніи, населенную армянами (Ахалкалакскій и часть Борчалинскаго и Туопстскаго уѣздовъ), Западную, гористую часть Елизаветпольской губерніи и почти всю Карскую область[1]).

Въ предѣлахъ этой вновь образуемой территоріи съ большинствомъ населенія армянской національности законопроектомъ намѣчается созданіе трехъ армянскихъ губерній:

Александропольской въ составѣ уѣздовъ:

	Всего.	Въ тысячахъ. Армян.	Мусульман.	Прочіе.
Александропольск.	204	170—83%	22—11%	12—6%
Ахалкалакскаго ..	120	94—79%	10—8%	16—13%
Лоріяскаго	120	92—77%	14—12%	14—11%
Карсскаго	193	83—43%	49—25%	61—32%
Кагызманскаго ...	82	35—43%	26—32%	21—25%
Итого....	719	474—66%	121—17%	124—17%

[1]) Встрѣчающіяся далѣе цифровыя данныя о соотношеніи національныхъ группъ въ преобразуемыхъ губерніяхъ, заимствованы изъ „объяснительной записки къ проекту объ измѣненіи границъ губерній и уѣздовъ Закавказскаго края“.

Слѣдовательно, въ трехъ первыхъ уѣздахъ армяне составятъ абсолютное большинство (болѣе 3/4 всего населенія), въ двухъ послѣднихъ—относительное. Во всей губерніи армяне составляютъ 2/3 всего населенія. Національныя меньшинства 34 или 1/3.

Гандзакскую губернію составляютъ:

	Всего.	Армяне.	Мусульмане.	Прочее насел.
Каравансар. уѣздъ	74	61—83%	9—11%	4—5%
Гандзакскій „	114	67—59%	29—25%	18—16%
Шушинскій „	213	150—70%	58—27%	5—3%
Зангезурскій „	127	88—69%	38—30%	1—1%
	528	366—70%	134—25%	28—5%

Здѣсь мы видимъ еще болѣе значительное большинство армянскаго населенія, количество котораго достигаетъ почти 3/4 всего населенія новой губерніи. Мусульмане составляютъ значительное національное меньшинство въ 25%.

По уѣздамъ наименѣе выгодно этнографическое положеніе армянъ въ Гандзакскомъ уѣздѣ, въ составъ котораго входитъ, между прочимъ, и половина города Елизаветполя, населенная армянами, которая является и административнымъ центромъ новой губерніи. Впрочемъ, правильнѣе было бы избрать для этой цѣли не тотъ городъ, который является одновременно и центромъ управленія сосѣдней мусульманской Елизаветпольской губерніи, а другой, хотя бы тотъ же городъ Шушу.

Третьей губерніей, съ армянскимъ большинствомъ, является Эриванская, въ предѣлахъ прежней Эриванской губерніи, но за исключеніемъ выдѣленной территоріи уѣздовъ Александропольской губерніи. Цифровое соотношеніе здѣсь таково:

Уѣзды:	Всего.	Армяне.	Мусульмане.	Прочее насел.
Эчміадзинскій....	122	95—72%	36—27%	1—1%
Эриванскій........	238	154—65%	73—31%	11—4%
Новобаязетскій ...	146	100—68%	45—32%	1—1%
Шарурскій	98	18—19%	80—81%	—
Нахичеванскій....	143	58—41%	84—58%	1—1%
Сурмалинскій	109	34—31%	63—58%	12—11%
Итого....	866	459—53%	381—44%	26—3%

Въ уѣздахъ Эриванской губерніи, армяне, какъ мы видимъ, не всюду оказываются въ большинствѣ.

Такъ, въ трехъ послѣднихъ уѣздахъ, первенствующее мѣсто занимаютъ мусульмане, составляя отъ 58 до 81% всего населенія этихъ уѣздовъ. Число армянъ въ Шарурскомъ уѣздѣ болѣе чѣмъ скромное.

Нѣсколько высока цифра армянскаго меньшинства въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, но, по всей вѣроятности, слишкомъ труднымъ было избѣгнуть присоединенія этого крупнаго національнаго меньшинства къ мусульманской массѣ.

Зато въ Эчміадзинѣ и въ районѣ Эриванскаго уѣзда армянъ несравненно больше, и это даетъ возможность нѣкотораго равновѣсія будущихъ національныхъ отношеній въ губерніи, гарантіей котораго является огражденіе правъ меньшинства и введеніе пропорціональнаго представительства въ земскихъ и областныхъ учрежденіяхъ.

Не меньшій интересъ для читателей представляетъ положеніе Елизаветпольской губерніи, создавшееся въ результатѣ административнаго передѣла.

За исключеніемъ частей, отошедшихъ въ Гандзакскую губернію,—территорія Елизаветпольской губерніи остается прежней, но вслѣдствіе выдѣленія армянской половины процентъ мусульманскаго населенія значительно повышается. По уѣздамъ мы имѣемъ слѣдующее соотношеніе національныхъ группъ:

	Всего.	Армянъ. (Въ тысячахъ.)	Мусульм. (Въ тысячахъ.)	Прочихъ.
Нухинскій.........	220	40—18%	163—74%	17—8%
Елизаветпольскій.	171	6—4%	156—91%	9—5%
Бардинскій.,......	95	3—3%	92—97%	4—3%
Карягинскій......	123	—	119—97%	4—3%
Арешскій	74	4—5%	70—95%	—
Казахскій.........	64	—	63—98%	1—2%
Итого....	747	53—7%	663—89%	31—4%

За исключеніемъ Нухинскаго уѣзда—цифра національнаго меньшинства минимальная. Мусульмане составляютъ подавляющее большинство въ губерніи.

Такимъ образомъ, нельзя не признать результатовъ передѣла по Елизаветпольской губерніи блестящими.

Остальныя губерніи Закавказья—Бакинская, Кутаисская и область Батумская не задѣты передѣломъ. Впрочемъ сѣверную часть Кутаисской губерніи, населенную осетинами (Рачинскій уѣздъ), предполагается присоединить къ Терской области, а Закатальскій округъ, Тифлисской губерніи съ его лезгинскимъ населеніемъ — къ Дагестану, куда онъ тяготѣетъ не только этнографически, но и въ смыслѣ административномъ- ибо до самаго послѣдняго времени имѣлъ особое военно - народное управленіе.

Значеніе произведенной административной реформы Закавказья не замыкается исключительно въ кругѣ вопросовъ о земствѣ. Оно гораздо шире.

Размежеваніе національныхъ территорій живущихъ рядомъ народностей внесетъ немалую долю успокоенія въ національную жизнь Закавказья.

Территоріальное обособленіе пока въ административномъ отношеніи — создаетъ базу для свободнаго развитія мѣстной земской общественности всѣхъ національностей. Оно обезпечиваетъ не только національную самобытность каждой народности, но и пролагаетъ пути къ недалекому, уже надо полагать, государственному обособленію кавказскихъ націй,—того обособленія, которое предоставляя широкій просторъ національному развитію каждой націи, вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ возможность въ вопросахъ, касающихся въ равной мѣрѣ всѣхъ націй, дѣйствовать совмѣстно въ предѣлахъ общей государственной организаціи во имя общей и одинаково близкой всѣмъ цѣли.

Съѣздъ Согора.

Въ Тифлисѣ въ настоящее время происходитъ съѣздъ кавказскаго союза городовъ. Въ виду

неприбытія многихъ делегатовъ, постановлено считать съѣздъ совѣщаніемъ. Представителей городскихъ самоуправленій Закавказья—армянскихъ делегатовъ—мало.

Районныя думы въ Тифлисѣ.

На засѣданіи городской думы, въ Тифлисѣ, заслушанъ докладъ объ организаціи мелкой городской единицы въ Тифлисѣ. Для выработки инструкціи и положенія о районныхъ думахъ (которыхъ предполагается учредить четыре), избрана комиссія въ составѣ шести гласныхъ.

Городскіе выборы.

Несмотря на событія въ Россіи — муниципалитеты Кавказа производятъ у себя демократическія выборы. Вотъ данныя по нѣкоторымъ запоздавшимъ съ производствомъ выборовъ городамъ:

Въ Шушѣ боролись четыре списка. Изъ гласныхъ:

Дашнакцаканы получили	10 мѣстъ	(2,000 гол.)
Большевики	„ 3 „	(550 „)
Блокъ с.-р. и меньшивик.	2 „	(210 „)

Списокъ армяно-татарскаго „прогрессивнаго" блока, составленный изъ 54 бековъ, агаларовъ, чиновниковъ и купцовъ получилъ—39 мѣстъ.

Армянъ голосовало около 3,000; свыше $^2/_3$ всего числа армянскихъ голосовъ получили дашнакцаканы.

Въ Баку выборы происходили, наконецъ, послѣ многократныхъ отсрочекъ 29 октября. Изъ 120 гласныхъ прошло:

Дашнакцакановъ	18	(12,322 гол.)
Арм. нац. дем. партія . .	4	(2,358 „)
К.-д.	6	—
Соціалист. блокъ	25	—
С.-р., с.-д., бундъ и арм. соціалъ-демократовъ .	—	—
Большевиковъ и мусульм. партіи „Гумметъ" . . .	16	—
„Единство"	4	—
Мусульм. въ Россіи . .	12	—
Комитетъ мус. общ. орган.	15	—

Національный составъ гласныхъ по свѣдѣніямъ „Баку" слѣдующій:

Армянъ	38
Мусульманъ	31
Русскихъ	19
Евреевъ	12
Поляковъ	3
Грузинъ	2

Изъ 38 армянъ:

Дашнакцакановъ	18	около 47,3%
Соціал. блока	9	„ 23,6%
Большевиковъ	4	„ 15,2%
Единство	1	„ 3,8%
Националъ-демократовъ .	4	„ 15,2%
Кадетовъ	2	„ 7,6%

Итакъ всего армянъ: соціалистовъ—28, большевиковъ—4 и такъ назыв. „буржуазныхъ" группъ—6.

Въ выборахъ въ Артвинскую гор. думу дашнакцаканы шли въ блокѣ съ с.-р. и получили 10 мѣстъ, армянская народная партія—8 мѣстъ и Енгакъ въ блокѣ съ с.-д.—2 мѣста. На выборахъ происходило какъ-бы состязаніе трехъ армянскихъ національныхъ партій.

Въ Кизлярѣ, Терск. области, на городскихъ выборахъ изъ 25 мѣстъ списокъ совѣтовъ р., с. и кр. деп. получилъ 14 мѣстъ. На второмъ мѣстѣ блокъ дашнакцакановъ, союза служащихъ и учителей (7) и на послѣднемъ мѣстѣ оказался списокъ арм. народной партіи, которая провела въ Думу четырехъ гласныхъ.

Учредительное Собраніе.

Армянскія національныя партіи.

По Закавказскому избирательному округу (куда входятъ губерніи: Кутаисская, Тифлисская, Бакинская, Елизаветпольская, Эриванская, области—Карская, Батумская) выставлены слѣдующіе списки кандидатовъ.

Партія дашнакцутюнъ выставила списокъ за № 4, состоящій изъ восемнадцати лицъ:

1) Зорянъ, Степанъ Григорьевичъ (Ростомъ)—партійный дѣятель.

2) Ованесянъ (Варандянъ) Микаэлъ Артемьевичъ—членъ Бюро Соціалистическаго Интернаціонала, литераторъ.

3) Огамджанянъ Амазаспъ Ивановичъ, членъ Закавказскаго краевого центра рабочихъ депутатовъ, врачъ.

4) Завріевъ, Яковъ Христофоровичъ—помощникъ генералъ-комиссара завоеванныхъ областей Турецкой Арменіи, докторъ медицины.

5) Шахатунянъ, Аветикъ Тиграновичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ, журналистъ, редакторъ газ. „Молотъ".

6) Амбарцумянъ, Константинъ Сааковичъ, агрономъ, комиссаръ Ванской области.

7) Качазнуни (онъ же Теръ-Ованесянъ, Рубенъ Ивановичъ онъ же Ованесъ Матовосовичъ)—инженеръ.

8) Тигранянъ, Сараканъ Ѳалдеевичъ—членъ 2-й Государственной Думы, комиссаръ Кавказскаго Учебнаго округа.

9) Гавазянъ, Корюнъ Александровичъ—членъ закавказскаго краевого центра крестьянскихъ депутатовъ.

10) Шахназарянъ (Араратянъ), Саркисъ Шахназаровичъ—химикъ, членъ совѣта рабочихъ депутатовъ гор. Баку.

11) Чилингарянъ, Арташесъ Степановичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, журналистъ.

12) Грузинянъ (Врацянъ), членъ кавказскаго краевого центра крестьянскихъ депутатовъ, журналистъ, редакторъ газ. „Оризонъ".

13) Гюльханданянъ, Абраамъ Исааковичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ.

14) Навасардянъ, Ваганъ Бегляровичъ, членъ управы Александропольской городской думы.

15) Назарянъ, Липаритъ Іосифовичъ, журналистъ.

16) Хатисовъ, Георгій Ивановичъ, присяжный повѣренный.

17) Налдаджянъ Арамъ Акоповичъ, рабочій, членъ исполнительнаго комитета Тифлисскаго совѣта рабочихъ депутатовъ,

18) Саркисовъ, Амбарцумъ Петровичъ (Янонъ), крестьянинъ.

Изъ нихъ обезпечено, какъ передаютъ, избраніе *десяти* членовъ Учредительнаго Собранія.

Армянская народная партія выставила списокъ изъ 14 лицъ, зарегистрированный подъ № 7, заключивъ блокъ на остаткахъ съ партіей народной свободы (№ 2). Первыми въ спискѣ стоятъ:

1) Пападжановъ М. И.—членъ 4-й Государств. Думы, членъ Особаго Закавк. Комитета, предсѣдатель Ц. К. Армянской Народной партіи.

2) Арутюнянцъ С. С.—присяж. повѣр., гласн. Тифлисской городской Думы, предсѣд. Кавказск. Армянск. Благотвор. О-ва, предсѣд. Армянск. Центр. Комитета.

3) Теръ-Петросянцъ — К. М., членъ Первой Государственной Думы.

4) Амаровъ Ис. Т.—присяж. повѣр., прапорщикъ, тов. предсѣдателя Ц. К. Армянск. Народн. Партіи.

5) Вачанцъ А. Г.—горный инженеръ, гласн. Бакинской Городской Думы, предсѣд. Попечител. Бакинскихъ Армянскихъ школъ.

6) Атабековъ М. Н. присяжн. повѣр., гласн. Тифлисской Городской Думы.

7) Айвазянцъ А. Г.—врачъ, членъ 1-й Государственной Думы.

8) Спендіаровъ И. С. — присяжный повѣрен.

9) Степановъ Г. Н. — докторъ, тов. предсѣдателя Ц. К .Армянской Народной партіи.

10) Захарьянцъ, Т А.—докторъ, предсѣдатель Бакинскаго Армянскаго Культурнаго Союза.

11) Бунатянцъ М. А.—магистръ политической экономіи и статистики.

12) Ходжаянцъ И. Н.—присяжн. повѣренный, гласный Елизаветпольской Городской Думы.

13) Меликянцъ Ов. Н.—гласный Эриванской Городской Думы.

14) Меликъ-Шахназарянцъ Г. И. — Шушинскій Городской Голова.

Інгакисты на выборахъ самостоятельно не выступаютъ,

Въ другихъ спискахъ, конкурирующихъ на выборахъ въ Учредительное Собраніе по Закавказскому избирательному округу, армяне представлены сравнительно слабо.

У к.-д., напр., второе мѣсто по списку (послѣ Ѳ. Ѳ. Кокошкина) занимаетъ М. С. Аджемовъ, на пятомъ мѣстѣ кн. Г. М. Тумановъ, на шестомъ—Х. А. Вермишевъ, на девятомъ—М. И. Берберянъ, на двѣнадцатомъ—П. М. Кара-Мурза и на восемнадцатомъ — Г. П. Меликъ-Караковозъ, на предпослѣднемъ—С. А. Согомоновъ.

Такимъ образомъ, въ спискѣ к.-д. изъ 30 лицъ—семь армянъ. Кромѣ М. С. Аджемова—остальнымъ пройти въ Учред. Собраніе надежды нѣтъ никакой.

У с.-р. на третьемъ мѣстѣ Леонъ Н. Атабекіанъ, на шестомъ—С. Саакянъ, на девятомъ—Хармардарянъ и т. д. Почти обезпечено прохожденіе лишь одного Л. Атабекіана.

У меньшевиковъ всѣ первыя мѣста отданы грузинамъ. Пятымъ по списку идетъ А. Г Зурабовъ—втородумецъ. Кромѣ него въ первомъ десяткѣ кандидатовъ армянъ не имѣется.

Во главѣ большевицкаго списка стоитъ кандидатура С. Шаумяна—лидера бакинскихъ большевиковъ. Прохожденіе его можно считать обезпеченнымъ.

Въ спискѣ трудовой народно-соціалистической партія армянъ нѣтъ, Точно такъ же ихъ нѣтъ, что впрочемъ и понятно, въ грузинскихъ с.-ф. и нац. дем., въ мусульманскихъ (с.-д. «Мусаватъ», соц. блокъ и Западн. Закавказья) спискахъ и, наконецъ, въ спискѣ еврейскихъ партій.

Въ Тифлисѣ изъ 102,014 голосовавшихъ (гарнизонъ 29,338 и гражд. населеніе 72,676) за партію *дашнакцутюнъ* подали записки гарнизонъ 1,689 и гражд. насел. 18,218. Всего *19,901*.

За *армянскую народную партію* гарнизонъ 59, гражд. населеніе 1,560. Всего *1,619*.

На выборахъ въ городскую думу дашнакцаканы получили 18,482, т. е. на 1,419 меньше, чѣмъ теперь, меньшевики же тогда получили почти на 7,600 голосовъ больше, чѣмъ они собрали теперь на выборахъ въ Учредительное Собраніе.

Фронтъ кавказской арміи составилъ одинъ избирательный округъ и долженъ избрать семь депутатовъ.

Выясняется, что до 60% всѣхъ голосовъ получила партія с.-р. Конкурируютъ с.-р., меньшевики и дашнакцаканы. У к.-д. и другихъ партій абсолютно нѣтъ никакихъ шансовъ.

Въ спискѣ с.-р. по кавказскому фронту—Л. Г. Тумановъ и Л. Атабекянъ.

Въ Донской области — первымъ въ спискѣ партіи народной свободы выставленъ М. С. Аджемовъ.

Отъ лѣвыхъ с.-р. вошелъ въ составъ Учредительнаго Собранія сынъ извѣстнаго армянскаго писателя Перча Прошяна. Г. Прошянъ—по балтійскому флоту.

Центральный комитетъ восточнаго бюро партіи „Дашнакцутюнъ" предписалъ своимъ членамъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ не выставлены собственные списки партіи, голосовать за кандидатовъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ.

Армянскіе члены Учредительнаго Собранія.

Въ армянскихъ областяхъ Закавказья, какъ намъ сообщаютъ изъ Тифлиса, позже закончились выборы въ Учредительное Собраніе, чѣмъ первоначально предполагалось, но, по ходу кампаніи, можно предположить, что области эти пошлютъ около 10-ти депутатовъ—число небывалое до сихъ поръ въ Государственной Думѣ всѣхъ четырехъ составовъ. Всѣ эти депутаты избираются партіей „Дашнакцутюнъ". Несоціалистическая же „Армянская народная партія", вѣроятно, не проведетъ ни одного представителя.

Объясняется это нетѣмъ, что армянскія народныя массы соціалистическія и революціонно-настроенныя, а тѣмъ, что партія „Дашнакцутюнъ" давно хорошо организована и подготовлялась къ выборамъ заблаговременно. Армянская же народная партія всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ выдѣлилась изъ общероссійской кадетской партіи и не успѣла развить агитацію въ армянскихъ захолустьяхъ.

Нѣсколько армянскихъ именъ можно встрѣтить также въ спискахъ соціалъ-демократовъ (меньшевиковъ и большевиковъ) и соціалъ-революціонеровъ, имѣющихъ успѣхъ въ неармянскихъ провинціяхъ Закавказья. Такимъ образомъ, изъ 36 депутатовъ, которыхъ должно выбрать Закавказье, не менѣе $^1/_3$ составятъ армяне.

Еще нѣсколько мѣстъ армяне могутъ получить на Кавказскомъ фронтѣ и разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Т.

Закавказскій комиссаріатъ.

Въ виду громаднаго интереса, проявляемаго къ событіямъ въ Закавказьѣ, публикуемъ составъ краевого правительства, образованнаго 14 ноября на засѣданіи Комитета Общественнаго Спасенія.

На прошлой недѣлѣ въ Тифлисѣ окончательно сконструировалось новое краевое правительство и произошло распредѣленіе между лицами, входящими въ его составъ, портфелей комиссаровъ.

— Портфели распредѣлены такъ: комиссаръ-предсѣдатель и комиссаръ министерства труда Е. П. Гегечкори, комис. внутр. дѣлъ А. И. Чхенкели—онъ-же комиссаръ мин. почтъ и телеграфовъ, комиссаръ военный и морской Д. Д. Донской, комиссаръ земледѣлія—А. В. Неручевъ, ком. путей сообщенія—инж. Меликъ-Аслановъ, ком. торговли и промышленности—М. Ю. Джафаровъ, ком. финансовъ—Х. Карчикіанъ, ком. продовольствія—Г. Теръ-Газарянъ, ком. общественнаго призрѣнія—А. И Оганджанянъ, ком. народнаго просвѣщенія—Ханъ-Хойскій, ком. юстиціи—Ш. В. Алексѣевъ-Месхіевъ и ком. государственнаго контроля—А. Хасмамедовъ.—Первое засѣданіе закавказскаго комиссаріата, при участіи 12 комиссаровъ, состоялось вчера днемъ во дворцѣ.

Комиссаромъ фронта Д. Д. Донскимъ получаются телеграммы отъ частей арміи, привѣтствующія образованіе закавказскаго комитета общественной безопасности.

Назначаются. 1. Помощникъ присяж. повѣр. В. А. Агаронянъ—секретаремъ комиссара по дѣламъ мин. обществ. призрѣнія. 2. Помощникъ присяж. повѣр. А. Н. Теръ-Мкртчянъ—дѣлопроизводителемъ при комиссарѣ по дѣламъ мин. общест. призрѣнія. „Кавк. Сл." 31/XII.

Кавказская жизнь.

Воззваніе армянскаго національнаго Совѣта.

Соотечественники!

Согласно рѣшенію армянскаго національнаго Совѣщательнаго Съѣзда, состоявшагося 27-го сентября въ Тифлисѣ, организованы: 1) Національное Собраніе, коего обсужденію и рѣшенію подлежатъ выдвигаемые армянской жизнью вопросы, и 2) Національный Совѣтъ, на который возлагается высшее руководительство всѣми національными дѣлами, въ качествѣ исполнительнаго органа.

Какъ то, такъ и другое организовано въ предѣлахъ, предначертанныхъ національнымъ совѣщательнымъ съѣздомъ, при участіи всѣхъ дѣйствующихъ партій и нейтральныхъ элементовъ, по принципу сотрудничества.

Національный Совѣтъ отвѣтственъ и представляетъ отчетъ Національному Собранію, которое періодически собирается въ Тифлисѣ, для отправленія своей функціи, какъ инструкторъ и наблюдатель.

Національный Совѣтъ, въ своей дѣятельности неуклонно преслѣдуя жизненные интересы армянскаго народа, долженъ въ то же время стараться гармонировать эти интересы съ интересами великой русской демократіи и всѣхъ нашихъ сосѣдей, руководствуясь всегда съ одной стороны—здоровой государственностью, съ другой—высокими принципами братства и свободы народовъ.

Глубоко сознавая всю важность и трудность взятой на себя обязанности, Національный Совѣтъ увѣренъ, что всѣ слои армянскаго народа окажутъ ему всегда самое сильное и непосредственное свое содѣйствіе.

Соотечественники, въ эти критическіе дни, полные испытаній, когда ежедневно суровыя и неожиданныя событія могутъ пресѣчь лучшія созидательныя стремленія и усилія, солидарное содѣйствіе всѣхъ живыхъ силъ армянъ становится крайне повелительнымъ.

Отбросимъ иллюзіи. Потребности нашей жизни, бѣдствія и разоренія безграничны, также безпредѣльной должна быть наша готовность къ жертвамъ.

Въ эти трудные дни Національный Совѣтъ съ вѣрой обращается къ здоровому инстинкту армянской націи, ея политической мудрости и стародавней мощи и съ той же глубокой вѣрой, безъ колебанія и сомнѣнія, рѣшительно приступаетъ къ созидательной работѣ, опираясь на довѣріе сознательныхъ армянъ, а равно какъ на ихъ нравственное и матеріальное сильное содѣйствіе. (См. Мшакъ № 282 и Оризонъ № 282.)

Обзоръ армянской прессы.

Недавно пріѣхалъ въ Тифлисъ, по дѣламъ возстановленія края, Васпураканскій (Ванской области) комиссаръ К. Амбарцумьянъ. Васпураканъ, сравнительно, менѣе всего пострадалъ отъ великихъ бѣдствій, постигшихъ Турецкую Арменію. Значительная часть армянскаго народонаселенія этой области спаслась и, въ качествѣ бѣженцевъ, временно нашла пріютъ на Кавказѣ. Послѣ большого отступленія, въ іюлѣ 1915 г., васпураканское населеніе упорно и лихорадочно продолжало заполнить собой пограничный край и приступало тамъ къ созидательной работѣ, пытаясь положить основаніе дѣлу обновленія разоренной родины. Военныя соображенія, иногда даже злостныя и предательски организованныя отступленія не могли заставить армянъ отрѣшиться отъ родной земли и сокрушить непреодолимую силу ихъ стремленій—возстановить край. И нынѣ, Васпураканъ является одной изъ областей покоренной Арменіи, гдѣ, дѣйствительно, армяне составляютъ компактное населеніе. Въ настоящее время въ Ванѣ 23,361 жит., 6738 семей. Изъ жителей - 21.160 армяне, 2057 сирійцы (айсори), 93 турка и 42 курда-іезиди. Населеніе размѣщено въ слѣдующихъ округахъ:

Въ Айгестанѣ и городѣ	5388	лицъ.
» Айоцъ-Дзорѣ . . .	1204	»
» Вантоспѣ	3808	»
» Тимарѣ	8455	»
» Арчакѣ	2618	»
» Сараѣ.	1256	»
» Бергри	615	»
» Апага.	17	»

Эти округи, по географическому дѣленію, представляющіе широко раскинутое положеніе, заключаютъ въ себѣ 143 деревни, гдѣ водворены жители. Большой процентъ жителей мужскаго пола 13,356, женскаго – 10.065.

По мнѣнію комиссара Амбарцумьяна, въ указанныхъ мѣстахъ и въ сосѣднихъ округахъ, въ будущемъ можно было бы населить еще достаточное число новыхъ бѣженцевъ, если бы тому не помѣшали военныя условія и пришли бы на помощь государство, бѣженскія организаціи и матеріальныя средства извнѣ. Г. Амбарцумьянъ обстоятельно изучилъ экономическое состояніе населенія и составилъ точную смѣту для развитія хозяйства и возстановленія края. По этой смѣтѣ требуется 8,353,910 рублей, чтобы, въ близкомъ будущемъ, вполнѣ обезпечить 35,600 жителямъ экономически независимую жизнь и поставить ихъ на ноги.

Любопытно настоящее состояніе хозяйства населенія Васпуракана. Тамъ имѣется: быковъ-буйволовъ 8250, коровъ, овецъ, козъ 4537, ословъ 781, лошадей 570, воловъ 187, сохъ 356, плуговъ 1049, возовъ 437, косъ 1031, серповъ 1567. Пшеницы 26,206 пудовъ, ячменя 12,328 пудовъ. Вспахано земли на на 34,800 мѣръ сѣмянъ, требуется сѣмянъ 139,200 пудовъ.

При такомъ жалкомъ экономическомъ состояніи, васпураканецъ не покидаетъ своей земли и не отчаивается. А для того, чтобы поддержать въ немъ бодрость и надежду на постепенное возвращеніе на родину сосланныхъ родныхъ, слѣдуетъ принять во соображеніе смѣту г. Амбарцумьяна какъ общему комиссаріату Арменіи, такъ и организаціямъ для бѣженцевъ, равно и зарубежнымъ армянамъ и ихъ европейскимъ и другимъ друзьямъ. На первыхъ порахъ можно поселить 2050 семействъ или около 12,300 въ Арфелъ-Алчавазѣ, Акъ-Булахѣ, Бергри, Сараѣ, Хошабѣ, Апагѣ и въ другихъ округахъ.

Для устройства ихъ хозяйства потребуется: упряжныхъ животныхъ на 1.200.000 руб., овецъ—410.000 р., коровъ—410 000 р., воловъ—12.500 руб., на обсѣмененіе полей 295.000 р., (по три пуда на душу). сохъ на 54,840 р., возовъ на 136,600 р., расходы на постройку жилищъ 164.000, итого общая сумма 2,623,140 руб. Для всего же народонаселенія, приблизительно 35,600 душъ, въ общемъ получится слѣдующая схема: спеціально для сельскаго хозяйства: на орошеніе 50,000 р., хлѣбъ 994,504 р., упряжныя животныя на 896,400 р., сохи 60,400 р., сумма 2,500,000 руб.

Для обезпеченія домашняго хозяйства понадобится дойныхъ коровъ на 400,000 р.—2000 головъ, овецъ на 401,600 р.—9232 гол., воловъ на 12,500 р.—50 штукъ, огородныхъ сѣмянъ на 10,000 р., сумма 884.000 рублей.

Въ настоящее время народъ полураздѣтъ и до улучшенія своего положенія въ будущемъ онъ терпитъ холодъ, болѣзни и, чтобы спасти его отъ гибели, необходимы для исподняго платья 233,000 арш., для верхняго—186,400 арш. матеріи, одѣяла—256,000 арш., и для доставки 70,000 р. и, такимъ образомъ, на каждую душу придется около 29 аршинъ; хлопокъ, шерсть, средства для работы и прочее на мѣстѣ пріобрѣтая даромъ. общая сумма для одежды будетъ 961,500 руб. Необходимы также для элементарнаго питанія и домашняго обихода: сахаръ—3495 пудовъ, чай – 582 пуда, мыло—3495 пудовъ, спички—139,800 коробокъ, общая сумма 280,166 руб. Считая на каждыя 5 семействъ по одному возу, понадобится какъ перевозныя средства 843 воза, на сумму 168,600 руб., Кромѣ того населеніе, до окончательнаго приведенія въ порядокъ своего хозяйства, будетъ нѣкоторое время нуждаться въ правительственной субсидіи, т. е. въ 936,000 руб.

Такимъ образомъ, только при этихъ условіяхъ населеніе, въ 35,600 душъ, можетъ возстановить свое прежнее экономическое положеніе, коимъ оно пользовалось до выселенія. Комиссаръ г. Амбарцумьянъ нуждается въ слѣдующей скромной и неотложной помощи:

Для сельско-хозяйственныхъ нуждъ .	2,500,000 р.
На кормъ и другія средства . . .	884.000 »
» питаніе » » » . . .	280.166 »
» одежду.	961.500 »
» средства для перевоза. . . .	168,600 »
Субсидія	936,000 »
Для водворенія новыхъ возвращающихся.	2,623,140 »
Общая . . .	8,353,910 р.

(см. Оризонъ № 230).

Восемь съ половиной милліоновъ не великая сумма для армянъ, среди которыхъ найдется нѣсколько десятковъ милліонеровъ и не мало богатыхъ людей и, при добромъ желаніи и глубокомъ сознаніи своей нравственной обязанности, они легко могли бы собрать

эту сумму и содѣйствовать возстановленію части турецкой Арменіи. Дать ли таковую сумму безвозмездно или заимообразно—это ихъ дѣло, но оказать помощь необходимо, ибо время не терпитъ. Грузинское дворянство на дняхъ все свое достояніе, доходящее до 30 милліоновъ, рѣшило пожертвовать въ пользу грузинскаго народа (Амбаваберъ № 86). Прекрасный патріотическій примѣръ, достойный подражанія.

Армянская національная конференція.

(Отъ нашего корреспондента.)

(Окончаніе.)

Пятый день.

Предсѣдательствуетъ д-ръ Л. Атабекянъ.

Открываются пренія по поводу докладовъ А. Аракеляна и Н. Агбаляна.

С. Пирумянъ, выступая отъ имени соціалъ-демократической фракціи, подвергаетъ критикѣ докладъ Агбаляна. Тяжесть положенія армянскаго народа заключается въ томъ, что онъ ведетъ борьбу, по словамъ Агбаляна, на четыре фронта. Это положеніе создала партія Дашнакцутюнъ, которая ведетъ націоналистическую политику. Это обстоятельство можетъ создать не только четыре, но 14 фронтовъ. Агбалянъ жалѣетъ объ отсутствіи у армянъ княжескихъ родовъ и указываетъ на недружественное отношеніе армянскаго селяка къ власти вообще. Это обстоятельство, по мнѣнію оратора, не минусъ, а плюсъ. Мнѣніе Агбаляна, что грузинская соціалъ-демократія ведетъ националистическую политику и хочетъ взять въ свои руки власть на Кавказѣ не имѣетъ основанія. Это напоминаетъ вора, который бѣжитъ по улицѣ, указывая на другихъ: «вотъ воръ, ловите его». «Господа, это психологія бандита».

При этихъ словахъ поднимается неописуемый шумъ на скамьяхъ дашнакцакановъ, отчасти армянской народной партіи. Раздаются бурные крики «вонъ», «молчите», «лишить его слова». Шумъ продолжается до 5-ти минутъ.

Предсѣдательствующій лишаетъ слова Пирумяна.

Отъ имени фракціи эсъ-дековъ выступаетъ Ерзинкянъ, который выражаетъ сожалѣніе по поводу неудачныхъ словъ Пирумяна. Затѣмъ, онъ переходитъ къ критикѣ дѣятельности Озакома. Послѣдній за 7 мѣсяцевъ революціи не могъ плодотворно работать, такъ какъ онъ былъ составленъ по принципу національному. Члены комитета вмѣсто того, чтобы работать сообща, старались парализовать работу своихъ коллегъ по комитету. Для устраненія этого явленія необходимо, чтобы Озакомъ былъ составленъ не по принципу національному, а интернаціональному, изъ лицъ, которыя могли бы вести государственную политику. Власть на Кавказѣ должна перейти въ руки соціалъ-демократовъ и эсъ-эровъ. Политика дашнакцутюна ведетъ къ изоляціи армянскаго народа и создаетъ для послѣдняго опасное положеніе. Нужно оставить политику тыла, и вмѣсто того, чтобы по каждому вопросу обращаться въ Петроградъ, необходимо приходить къ соглашенію съ сосѣдними народами.

С. Арутюнянъ (арм. нар. п.) защищаетъ національный принципъ при конструированіи Озакома, для того, чтобы каждый изъ главныхъ народовъ Кавказа могъ бы питать довѣріе къ высшей кавказской власти. По мнѣнію оратора, грузинская соціалъ-демократія ведетъ національную политику; что касается М. Пападжаняна, то онъ сыгралъ большую роль, какъ въ кавказской, такъ и армянской дѣйствительности. Не желая взять на себя всю отвѣтственность, онъ постоянно совѣщался съ представителями всѣхъ армянскихъ политическихъ теченій.

Высшимъ органомъ Временнаго правительства на Кавказѣ долженъ быть генералъ-комиссаръ—русскій по происхожденію, онъ долженъ имѣть при себѣ себѣ 3 помощниковъ по одному отъ главныхъ народовъ Кавказа. При помощникахъ должны быть совѣты изъ представителей политическихъ теченій данной націи.

Ис. Амирянъ (арм. нар. п.) подчеркиваетъ, что какъ дашнакцутюнъ, такъ и грузинская соціалъ-демократія являются національными партіями. Доказательствомъ можетъ служить то, что во время послѣднихъ городскихъ выборовъ въ Тифлисѣ дашнакцутюнъ получилъ не только голоса буржуазіи, но и ея матеріальную поддержку. Въ земельномъ вопросѣ предлагаетъ слѣдовать политикѣ армянск. нар. партіи.

А. Чилингарянъ (дашн.) указываетъ, что въ Озакомѣ вліятельныя грузинскія и татарскія партіи имѣютъ по одному представителю; дашнакцутюнъ же не имѣетъ тамъ представителя.

Шестой день.

Предсѣдательствуетъ Газаръ Теръ-Газарянъ.

Карчикянъ (дашн.) видитъ причину изолированности армянскаго народа въ той партійной борьбѣ, которую ведутъ эсъ-эры и эсъ-деки противъ дашнакцутюнъ на Кавказѣ. Ораторъ предлагаетъ обсудить мѣры, которыя могли бы вывести армянскій народъ изъ тупика.

О. Бегзадянъ (соц.-дем.) утверждаетъ, что совѣты ведутъ на Кавказѣ не національную, а демократическую политику. Соціалъ-демократы ведутъ борьбу противъ дашнакцутюнъ, такъ что онъ не есть соціалистическая партія. Если бы онъ занимался только армянскимъ вопросомъ, то на его сторонѣ было бы сочувствіе эсъ-дековъ. Но дашнакцутюнъ одѣлъ тогу соціализма, съ этимъ явленіемъ нужно бороться. Нужно бороться съ дашнакцутюновъ, съ этимъ конгломератомъ, состоящимъ изъ лицъ самыхъ разнообразныхъ теченій, начиная отъ крайняго соціалиста, кончая клерикаломъ.

Л. Атабекянъ (эсъ-эръ) находитъ, что Озакомъ недостаточно революціоненъ. Онъ высказывается противъ назначенія высшихъ должностныхъ лицъ изъ Петрограда и противъ единоличной власти. Озакомъ долженъ состоять изъ двухъ эсъ-эровъ и двухъ эсъ-дековъ. Изъ Петрограда должно быть назначено лицо, которое будетъ предсѣдательствовать въ Озакомѣ. Кромѣ того, краевой центръ пригласитъ еще трехъ представителей по одному отъ главныхъ народовъ Кавказа

для участія въ Озакомѣ. Что касается М. Пападжаняна, то онъ совѣщался съ представителями другихъ теченій, но если бы на его мѣстѣ былъ бы дашнакцаканъ, то онъ этого не сдѣлалъ бы.

М. Пападжанянъ (нар. п.) указываетъ, что отъ Озакома нельзя требовать больше, чѣмъ отъ органовъ власти въ Россіи. Дѣятельность Пападжаняна была слаба еще потому, что онъ былъ представителемъ изолированнаго народа. Его слабость объясняется еще тѣмъ, что дашнакцутюнъ не поддерживалъ его.

Что касается отношеній къ другимъ народамъ, то онъ не велъ агрессивной политики, онъ поддерживалъ хорошія отношенія какъ съ грузинами, такъ и съ татарами. Озакомъ долженъ состоять изъ 4-хъ русскихъ и трехъ представителей отъ главныхъ народностей. При національныхъ представителяхъ должны быть совѣты.

Н. Агбалянъ (даш.) отвѣчаетъ своимъ оппонентамъ слѣва. Тѣ, которые хотятъ изолировать дашнакцутюнъ, изолируютъ армянскій народъ. Дашнакцутюнъ принесъ сотни тысячъ жертвъ, принесетъ столько же, но никому не позволитъ попрать права армянскаго народа. Дашнакцутюнъ не можетъ пойти за соціалистами. Въ армянской исторіи были люди, подобно теперешнимъ соціалистамъ, которые призывали итти за другими, вели армянъ по пути ассимиляціи, но были и люди подобно дашнакцаканамъ, которые этого не допускали. Эта конференція кузница, въ которой мастеръ—дашнакцутюнъ, а подмастерья—другія партіи. Послѣднія призваны только помогать дашнакцаканамъ и если онѣ захотятъ помѣшать мастеру, то послѣдній своимъ молоткомъ призоветъ подмастерьевъ къ порядку.

Эта крайне агрессивная и шовинистическая рѣчь Н. Агбаляна вызвала бурю протеста на скамьяхъ соціалистовъ и нар. партіи.

Андраникъ выступаетъ съ внѣочереднымъ заявленіемъ, что онъ послѣдователь Хр. Микаэляна и С. Заваряна, а не кучки монополистовъ, которые захватили партію въ свои руки. Поэтому онъ выходитъ изъ партіи Дашнакцутюнъ.

Отъ имени фракціи эсъ-дековъ и эсъ-эровъ Исаханянъ заявляетъ, что, имѣя въ виду агрессивную рѣчь Агбаляна, обѣ фракціи покидаютъ сегодняшнее засѣданіе, чтобы опредѣлить линію своего поведенія.

Седьмой день.

Предсѣдательствуетъ А. Агаронянъ.

Г. Теръ-Газарянъ (с.-д.) требуетъ отъ имени своей фракціи, чтобы дашнакцаканы высказали свое порицаніе Агбаляну за его вчерашнюю рѣчь, за тѣ мѣста, гдѣ онъ сравниваетъ соціалистовъ съ измѣнниками и угрожаетъ имъ молоткомъ мастера.

А. Саруханъ, присоединяется къ этому заявленію отъ имени армянъ-католиковъ, присутствовавшихъ на конференціи. Армяне католики и протестанты, принявъ чужую вѣру, не ассимилировались, какъ это можно заключить на основаніи словъ Агбаляна, а остаются армянами.

Д-ръ Оганджанянъ заявляетъ отъ имени дашнакцакановъ, что ихъ фракція не раздѣляетъ точки зрѣнія Агбаляна, что соціалисты ведутъ армянъ къ ассимиляціи. Угрозу молоткомъ фракція также беретъ назадъ.

Л. Атабекянъ (эсъ-эръ) отъ имени соединенныхъ фракцей соціалистовъ читаетъ декларацію, въ которой выясняетъ ихъ отношеніе къ работамъ конференціи и въ частности къ выпаду Агбаляна.

Отъ имени дашнакцутюнъ выступаетъ съ декларацией А. Чилингарянъ.

Инцидентъ исчерпанъ.

Въ залѣ появляется извѣстный революціонный дѣятель Лункевичъ, встрѣченный бурэй аплодисментовъ.

Онъ обращается къ конференціи съ привѣтственнымъ словомъ, подчеркиваетъ, что лишь русская революція дала возможность армянамъ собраться въ свободныхъ условіяхъ и обсудить свои національныя нужды.

Предсѣдатель редакціонной комиссіи читаетъ слѣдующую резолюцію объ Озакомѣ.

«Разрѣшеніе вопроса относящагося къ Кавказской власти, конференція поручаетъ будущему національному органу съ тѣмъ, чтобы онъ разрѣшилъ этотъ вопросъ согласно требованію момента».

Эта резолюція принимается огромнымъ большинствомъ голосовъ.

Восьмой день.

Предсѣдательствуетъ **С. Мамиконянъ.**

Въ порядкѣ дня вопросъ о передѣлѣ и введеніи земства.

Докладчиками выступаютъ С. Камсараканъ и Г. Хатисянъ.

Первый приводитъ подробныя статистическія данныя о распредѣленіи татаръ и армянъ въ различныхъ районахъ Закавказья. Онъ считаетъ цѣлесообразнымъ образованіе изъ Эриванской г. двухъ уѣздовъ Карсской области, нагорной части Елисаветпольской губ., а также Ахалкалакскаго уѣзда и части Борчалинскаго у. Тифлисской губ,—одной армянской области.

Г Хатисянъ предлагаетъ послѣ передѣла Закавказья по этническому и хозяйственному признакамъ, образовать не одну армянскую губернію, а три.

Онъ высказывается противъ кантональной системы, предлагаемой эсъ-деками.

Г. Теръ Газарянъ защищаетъ необходимость кантональной системы. Армяне и татары живутъ смѣшанно, поэтому они могутъ жить самобытной жизнью, только въ маленькихъ кантонахъ.

Девятый день.

Предсѣдательствуетъ А. Саакянъ (избранный вмѣсто уѣхавшаго въ Москву А. Хатисянъ). Единогласно принимается слѣдующая резолюція по поводу передѣла и земства, выработанная особой редакціонной комиссіей.

«Признавая необходимость неотложнаго введенія земства въ Закавказьѣ, конференція полагаетъ, что уѣздныя земскія единицы должны быть образованы согласно проекту, уже доло-

женному конференціи, что же касается губернскихъ земскихъ единицъ, то онѣ должны быть образованы путемъ группировки переименованныхъ въ проектѣ уѣздныхъ единицъ въ зависимости отъ требованій государственной власти в интересовъ народно-хозяйственной жизни.

Приложеніе: существующія губерніи и уѣзды въ предѣлахъ, затрагиваемыхъ проектами передѣла, упраздняются».

Начинается обсужденіе слѣдующаго пункта порядка дня—междунаціональныхъ отношеній. Конференція постановляетъ, вопреки пожеланію секціи, вести дебаты по этому вопросу при открытыхъ дверяхъ. Такъ какъ междунаціональный миръ на Кавказѣ нарушенъ вслѣдствіе того, что до сихъ поръ еще въ Закавказьѣ не проведено территоріальнаго разграниченія по національному признаку, поэтому ораторы подробно останавливаются на различныхъ видахъ національнаго самоопредѣленія.

Д-ръ Исаканянъ (с. д.) указываетъ, что его фракція въ принципѣ ничего не имѣетъ противъ національно-территоріальной автономіи, если для того существуютъ реальныя условія. По мнѣнію оратора на Учредительномъ Собраніи будетъ установлена унитарная демократическая республика. Тогда всякій народъ получитъ возможность культурнаго самоопредѣленія какъ въ Австріи.

Въ армянской области прежде всего не будетъ земли для разрѣшенія аграрной проблемы. Татарскія массы, до сихъ поръ еще находящіяся подъ вліяніемъ своихъ бековъ, едва ли будутъ сочувствовать нашимъ требованіямъ. Поэтому эсъ-деки высказываются противъ національно-территоріальной автономіи.

С. Арутюнянъ, отъ имени армянской народной партіи заявляетъ, что междунаціональная рознь въ Закавказьѣ является результатомъ скрещивающихся интересовъ главныхъ кавказскихъ народностей. Необходимо теперь же ввести экстерриторіальную культурную автономію и земство, а вопросъ о національно-территоріальной автономіи долженъ быть поставленъ въ Учредительномъ Собраніи. Фракція арм. народной партіи предлагаетъ сейчасъ же добиться введенія на Кавказѣ:

1) экстерриторіальной культурной автономіи; 2) земства, согласно резолюціи, принятой конференціей; 3) созданія междунаціональнаго органа изъ представителей трехъ главныхъ народностей для урегулированія взаимоотношеній этихъ народовъ; 4) необходимо, чтобы кавказскія народности сами пришли бы къ извѣстному соглашенію по вопросу о территоріальномъ разграниченіи Закавказья.

Л. Атабекянъ, (эсъ-эръ). Армянская и татарская демократія, по мнѣнію оратора, должны работать совмѣстно въ кооперацiяхъ, профессіональныхъ союзахъ, въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи.

Вопросы земельный и объ автономіи должны быть разрѣшены здѣсь же на Кавказѣ по взаимному соглашенію кавказскихъ народовъ. Конечной нашей цѣлью должна быть федерація и къ этому ведетъ введеніе земства.

Шахатунянъ (дашн.) Децентрализація не можетъ служить препятствіемъ развитію производительныхъ силъ народа. Между тѣмъ существующее положеніе является такимъ препятствіемъ. Россія будетъ федеративнымъ государствомъ, что армяне должны имѣть свою территорію, права же меньшинства внѣ территоріи должны быть ограждены.

Теръ Газарянъ заявляетъ, что соціалъ-демократы ничего не имѣетъ противъ экстерриторіальной культурной автономіи и широкаго мѣстнаго самоуправленія.

По вопросу о междунаціональныхъ отношеніяхъ единогласно принимается слѣдующія резолюція.

„Признавая право самоопредѣленія народностей, русскіе армяне должны стремиться къ осуществленію того своего права согласно принципу государственности по взаимному соглашенію съ демократіями народовъ Закавказья“

Десятый день.

Предсѣдательствуетъ **д-ръ Айварянъ.**

По вопросу объ оборонѣ фронта единогласно принимается слѣдующая резолюція.

„Принимая во вниманіе, что вопросъ о самозащитѣ армянскаго народа есть не что иное, какъ вопросъ укрѣпленія революціонной власти въ краѣ и вопросъ объ оборонѣ государственныхъ границъ, конференція находитъ, что всѣ живыя силы армянъ должны быть использованы для укрѣпленія власти и для обороны фронта черезъ посредство революціоннаго правительства и демократіи“...

* * *

По вопросу о помощи бѣженцамъ выступаетъ съ докладомъ **В. Папазянъ** (дашн.). Онъ предлагаетъ организовать работы для бѣженокъ, образовывать рабочія дружины изъ бѣженцевъ для строящихся въ Арменіи желѣзныхъ дорогъ, а также постараться, чтобы вопросъ о военнопленныхъ армянахъ былъ разрѣшенъ возможно скорѣе. Докладчикъ призываетъ вниманіе армянскаго общества на положеніе сиротъ и на вопросъ о возстановленіи разоренныхъ мѣстностей Арменіи.

Ав. Агаронянъ въ красивой рѣчи доказываетъ, что армяне имѣютъ право на самоопредѣленіе. Армяне должны смѣло и открыто сказать, что Арменія должна принадлежать армянамъ. Въ этомъ отношеніи большую роль должна играть европейская демократія.

Ерзикянъ (с. д.) заявляетъ, мѣстная демократія не была привлечена къ участію въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ. Соціалъ-демократы стоятъ за самоопредѣленіе всѣхъ народовъ, въ томъ числѣ и армянъ. Ерзикянъ предлагаетъ передать, резолюцію, предложенную В. Папазяномъ въ редакціонную комиссію.

* * *

Вечернее засѣданіе происходитъ подъ предсѣдательствомъ Качазнуни, а затѣмъ Теръ-Газаряна.

Организаторы конференціи имѣли въ виду съ самаго начала поднять вопросъ о созданіи національнаго органа русскихъ армянъ, который провелъ бы въ жизнь постановленія конференціи и постарался какъ можно скорѣе созвать армянскій національный съѣздъ на основаніи четырехчленной формулы. Вопросъ о компетенціи и составѣ этого органа все время занимаетъ вниманіе всѣхъ партій. Дашнакцутюнъ желаетъ получить въ органѣ преобладающее значеніе, чему рѣшительно противятся другія партіи. Вопросъ передается президіуму и сеньоренъ конвенту. Объявляется перерывъ. Но въ теченіе 3 часовъ фракціи не могли прійти къ соглашенію.

Въ 12 ч. ночи возобновляется засѣданіе. Ставится на обсужденіе вопросъ о національзаціи школъ. Съ докладами выступаютъ; С. Тигранянъ, А. Абегянъ, С. Малхасянъ. Послѣдній отъ имени фракціи нар. партіи заявляетъ, что фракція въ принципѣ согласна на изъятіе церковно-приходскихъ школъ изъ вѣдѣнія церкви и передачу ихъ общинѣ, но партія считаетъ разрѣшеніе этого вопроса въ данный моментъ не своевременнымъ. Маласяну возражаетъ отъ имени дашнакцакановъ Джамалянъ. Епископъ **Местрякъ** предлагаетъ обратить вниманіе на націонализацію правительственныхъ школъ, судьба же церковно-приходскихъ училищъ и безъ того всецѣло зависитъ отъ воли армянскаго народа.

Одиннадцатый день.

Засѣданіе открывается съ запозданіемъ. Совѣтъ старѣйшинъ наконецъ объявляетъ, что партіи пришли къ соглашенію по поводу будущаго исполнительнаго органа конференціи: 1) образуется временное національное собраніе русскихъ армянъ, въ составъ котораго войдутъ представители политическихъ партій, Католикоса, армянскихъ комитетовъ четырехъ городовъ (Петрограда, Москвы, Нахичивани Н/Д. и Баку), армяне члены Озакома, политическій и военный представители, находящіеся въ Петроградѣ, а также два представителя отъ турецкихъ армянъ. Этотъ своего рода предпарламентъ будетъ имѣть свой исполнительный органъ подъ названіемъ Національнаго Совѣта. Въ составъ Совѣта войдутъ представители политическихъ партій: 6 дашнакцакановъ, по 2 отъ нар. партіи, эсъ-эровъ и эсъ-дековъ и 3 безпартійныхъ.

Конференція утвердила предложеніе совѣта старѣйшинъ по поводу національнаго собранія и совѣта.

* * *

На вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ вр. Л. Атабекянъ.

Ставится на обсужденіе продовольственный вопросъ. Докладываетъ **С. Арутюнянъ**. Онъ подробно останавливается на описаніи тяжелаго положенія, въ которомъ очутилось населеніе вслѣдствіе продовольственнаго кризиса; онъ предлагаетъ цѣлый рядъ мѣръ, выработанныхъ секцій, которыя должны быть проведены въ жизнь черезъ государственную власть.

А. Аракелянъ находитъ, что нужно предложить армянскимъ капиталистамъ и банкамъ, чтобы они основали на коммерческихъ началахъ элеваторы, кооперативы, дешевыя столовыя, чайныя и т. д. для армянскаго населенія. Выработка резолюціи по этому вопросу передается въ редакціонную комиссію.

Двѣнадцатый день.

Предсѣдательствуетъ А. Агаронянъ.

Въ порядкѣ дня докладъ о дѣятельности національнаго бюро, функціонирующаго въ Тифлисѣ съ самаго начала войны.

Докладчикъ Н. Агбалянъ говоритъ исключительно о роли бюро въ дѣлѣ организаціи добровольческаго движенія. Онъ указываетъ на тѣ положительныя стороны, которыя имѣло добровольческое движеніе съ точки зрѣнія интересовъ армянъ.

А. Агаронянъ, охарактеризовавъ въ горячей рѣчи неоцѣнимую роль павшихъ добровольцевъ, предлагаетъ почтить ихъ память вставаніемъ.

Цѣлый рядъ ораторовъ требуютъ, чтобы бюро представило отчетъ не только о своей финансовой но и политической дѣятельности. Теперь, въ свободныхъ условіяхъ возможно пролить свѣтъ на тѣ переговоры, которые велись бюро съ гр. Воронцовымъ-Дашковымъ, результатомъ чего явилось активное выступленіе русскихъ армянъ противъ Турціи. Несмотря на противодѣйствіе ряда лицъ, не желавшихъ обсужденія этого вопроса, конференція постановляетъ поручить канцеляріи бюро представить къ слѣдующему засѣданію отчетъ и о своей политической дѣятельности.

Представитель комиссіи по ревизіи финансовой дѣятельности бюро предлагаетъ слѣдующую резолюцію комиссій.

„Принимая во вниманіе, что 1) ревизіонная комиссія, какъ то видно изъ ея доклада, помѣщеннаго въ отчетѣ бюро, нашла много пробѣловъ; 2) согласно параграфу 6-му того же доклада ревизіонная комиссія не имѣла возможности ревизовать всѣ расходы отрядовъ и различныхъ органовъ; 3) печатный отчетъ обнимаетъ періодъ отъ сент. 1917 года до 31 дек. 1917 г., почему отчетъ за 7 мѣсяцевъ 1917 года совершенно не разсмотрѣнъ ревизіонной комиссіей; 4) во время обсужденія этихъ вопросовъ въ секціи были сдѣланы устныя и письменныя за-

явленія по поводу отчета, которыя нуждаются въ провѣркѣ, и наконецъ 5) всестороннее освѣщеніе отчета національнаго бюро сдѣлалось потребностью для нашего общества, и въ высшей степени желательно, чтобы была устранена возможность кривотолковъ и сомнѣній. Секція предлагаетъ конференціи, чтобы она по своему усмотрѣнію или сейчасъ избрала изъ своей среды ревизіонную комиссію или поручила вновь образуемому исполнительному органу избраніе таковой для ревизіи отчетовъ національнаго бюро и другихъ учрежденій, работавшихъ при немъ, и о результатѣ доложить будущей конференціи".

Предложеніе докладчика принимается.

Тринадцатый день.

Обсуждается политическая дѣятельность національнаго бюро. Пренія принимаютъ страстный характеръ. Противники руководящей партіи дашнакцутюнъ, выразителемъ воли которой было національное бюро, указывали въ своихъ обстоятельныхъ рѣчахъ на отрицательныя стороны политики нац. бюро, и въ частности дашнакцутюнъ во время настоящей войны. Делегаты турецкихъ армянъ, какъ дашнакцаканы, такъ и ихъ противники, единодушно нападали на бюро, которое дѣйствовало противъ воли турецкихъ армянъ. Выяснилось также и то, что русское правительство не обѣщало армянамъ автономіи, хотя такіе слухи распускались нѣкоторыми кругами.

Въ настоящее время нецѣлесообразно подробно изложить рѣчи, произнесенныя по этому вопросу на конференціи. Послѣ войны, когда обстоятельства позволятъ, этотъ вопросъ будетъ поставленъ во всей своей широтѣ, и виновники, лица или партіи, будутъ найдены. Достаточно лишь указать, что эти пренія, по поводу политической дѣятельности бюро произвели огромное впечатлѣніе какъ на конференцію, такъ и на присутствовавшую публику.

Четырнадцатый день.

Предсѣдательствуетъ С. Мамиконянъ.

Конференція постановляетъ согласно предложенію предсѣдателя передать всѣ резолюціи по поводу дѣятельности національнаго бюро президіуму и совѣту старѣйшинъ для согласованія и если не будетъ достигнуто соглашенія, то резолюціи партій останутся въ дѣлахъ конференціи. Затѣмъ предсѣдатель заявляетъ, что достигнуто полное соглашеніе фракцій по вопросу о компетенціи и составѣ національнаго собранія и совѣта. Остаются нѣкоторыя детали, рѣшеніе которыхъ онъ предлагаетъ передать президіуму.

Съ образованіемъ новыхъ органовъ конференціи, національное бюро и межпартійное совѣщаніе прекратятъ свое существованіе.

Въ заключеніе предсѣдатель произнесъ рѣчь, въ которой онъ указалъ, что армяне представляютъ изъ себя націю, политическій коллективъ. Хотя на конференціи были разногласія, крупныя столкновенія, личныя оскорбленія, но конференція сознавая ту отвѣтственность, которая ложится на нее въ настоящій критическій моментъ, по самымъ крупнымъ и важнымъ вопросамъ высказалась почти единогласно и создала органъ, который будетъ вести національныя дѣла вплоть до созыва армянскаго національнаго съѣзда.

Послѣ этого предсѣдатель объявилъ конференцію закрывшейся.

Е. А.

Тифлисъ,

Хроника.

Къ возстановленію Арменіи.

Послѣдній районный съѣздъ партіи „Дашнакцутюнъ" рѣшилъ предложить товарищамъ работать въ Генерал.-Комиссаріатѣ тур. Арменіи, дабы дѣло возстановленія края, сосредоточенное въ этомъ учрежденіи, шло энергичнѣе и серьезнѣе. Необходимы сотрудники, какъ по общей административной работѣ въ качествѣ комиссаровъ округовъ, участковъ и ихъ помощниковъ, такъ и по спеціальной— медики, провизора, фельдшера, фельдшерицы, акушерки, ветеринарные врачи, ветеринарные фельдшера, техники, агрономы, инструктора, сельскохозяйственники и т. д.

Со справками объ условіяхъ работы обращаться въ личную канцелярію д-ра Завріева, помощника Генералъ Комиссара, къ секретарю канцеляріи А. В Бархударяну. Тифлисъ ул. Петра Великаго, № 20.

Въ армянскихъ газетахъ, за подписью Сасуни, изъ Хнуса появилась слѣдующая телеграмма отъ 11-го ноября: живущее въ окрестностяхъ Хнуса, Манцкерта и Антана 20.000 населеніе подвержено голоду. Вновь освободившимся, изъ Сасуна, Харзана, Моткана, Азорига, Кабулджауза, бѣглецамъ грозитъ голодная смерть. Въ означенныхъ округахъ бѣженскія организаціи не въ состояніи кормить бѣженцевъ, умирающихъ отъ голода. Просимъ принять энергичныя мѣры.

Аревъ, Оризонъ и проч.

Изъ Каракилиса 9-го Ноября.

Положеніе бѣженцевъ критическое, у нихъ нѣтъ хлѣба, мѣстные жители, находясь въ такомъ же состояніи, не могутъ имъ помочь. Во избѣжаніи эксцессовъ умоляемъ, помогите и спасите отъ голодной смерти женщинъ и дѣтей.

Предсѣдатель комитета Теръ-Хачатурьянъ, представители бѣженцы: Мушегъ Терзьянъ, докторъ Ованцьянъ. *Аревъ.*

Изъ Аштарака (Эрив. губ.) телеграфируютъ слѣдующее: въ районѣ Аштарака 30,000 бѣженцевъ голодаютъ, положеніе критическое, пудъ пшеницы стоитъ 40 рублей. Жители отказываются продавать имъ хлѣбъ. Такъ продолжаться не можетъ. Приглашаю на это обстоятельство вниманіе Правительства и ваше. Надо немедля принять мѣры, для доставки имъ хлѣба. Управляющій Бабаджанянъ (Оризонъ № 238).

Новый турецко-армянскій съѣздъ.

Президіумъ турецко-армянскаго совѣта въ лицѣ Андраника и В. Папазяна послалъ американскому армянскому союзу, національной делегаціи (Погосъ Нубаръ-пашѣ) и египетскому національному союзу слѣдующую телеграмму: «Въ январѣ 1918 года будетъ созванъ второй съѣздъ турецкихъ армянъ, который будетъ заниматься вопросами о положеніи бѣженцевъ и возстановленіи Арменіи. Съѣздъ будетъ обсуждать и вопросъ о будущемъ политическомъ устройствѣ Турецкой Арменіи. Делегаты должны быть избраны по пропорціональной системѣ. Телеграфируйте о вашемъ рѣшеніи». (К. Сл.)

Письмо въ Редакцію.

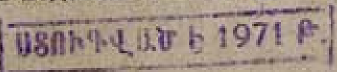
Уважаемый господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ не отказать помѣстить мое письмо въ Вашей уважаемой газетѣ къ гражданамъ великой, несчастной и черезчуръ свободной Россіи. Вернувшись изъ плѣна (австрійскаго), какъ инвалидъ не могу не напомнить ослѣпленнымъ и оглушеннымъ свободой гражданамъ объ участи ихъ голодныхъ измученныхъ и наццуренныхъ братьевъ, находящихся въ плѣну. 39 мѣсяцевъ продолжается ужасная война и 39 мѣсяцевъ существуютъ военноплѣнные, а до сихъ поръ русскій народъ не знаетъ, какъ живутъ тѣ, которые отдали все свое дорогое родинѣ. Гдѣ тѣ обѣщанія, которыя даны были этимъ несчастнымъ героямъ, когда отправляли ихъ на войну? Гдѣ тѣ красивыя слова, напоминающія о чести русскаго народа? Теперь тамъ, вдали отъ родины, надъ вашими братьями издѣваются, ихъ мучаютъ ихъ обезчестили; превращая въ животныхъ, вывозятъ на нихъ нечистоты и запрягаютъ въ телѣги, заставляютъ исполнить самыя грязныя и непосильныя работы, а вы ихъ забыли! Вы не протянете имъ руки помощи, для васъ они безразличны! Что жъ вы скажете въ свое оправданіе — остатку двухмилліонной голодной и измученной арміи по возвращеніи изъ плѣна? Чѣмъ объясните вы свое равнодушіе къ тѣмъ изощреннымъ жестокостямъ, какія испытываютъ десятки и сотни тысячъ находящихся въ плѣну.? Многіе говорятъ, что военноплѣнные ничего не дѣлаютъ, сидятъ спокойно и ждутъ міра. Такъ знайте, что почти всѣ военноплѣнные, находящіеся въ Австріи, готовы сидѣть въ окопахъ еще 3 года и съ честью умереть на полѣ сраженія, чѣмъ переносить издѣвательства „культурныхъ" варваровъ и ждать со дня на день голодной смерти. Послушайте чѣмъ питаются и какъ живутъ ваши голодные братья. Утромъ получаютъ такъ называемый „чай", настоянный на какой-то сушеной травѣ: въ 10 час. получаютъ около 200-хъ грам. хлѣба на цѣлый день; хлѣбъ состоитъ изъ дикой каштановой муки, гнилой картошки и всякихъ отбросковъ. Въ 12 час. —обѣдъ, похлебка изъ «жома» (выжимки бураковъ послѣ сахароваренія), соленыхъ гнилыхъ огурцовъ, каштановой муки и ничтожнаго количества вонючаго жира. Ужинъ—мутная теплая жижица. Въ Брюксѣ работаютъ на шахтахъ (каменноугольныхъ) подъ конвоемъ отъ 6 час. утра до 6 час. вечера—1-ая смѣна и отъ 6 час. вечера до 6 час. утра—вторая смѣна, на сельскохозяйственныхъ работахъ работаютъ чуть ли не 15 час. въ сутки и получаютъ за это первые 10 грейцеровъ ($2\frac{1}{2}$ коп.), а вторые 25 грейцеровъ ($5\frac{1}{4}$ коп.) въ день. Работаютъ на всѣхъ фронтахъ въ сферѣ огня и самая тяжелая и унизительная работа на итальянскомъ фронтѣ, гдѣ ваши братья превращены въ буквальномъ смыслѣ слова, въ скотъ: ими тащутъ камни, устраиваютъ дороги, роютъ окопы подъ обстрѣломъ итальянцевъ; на нихъ тащутъ въ горы дрова, хлѣбъ и проч. продукты. Однимъ словомъ то, что должны дѣлать лошади, ослы и волы, то дѣлаютъ ваши голодные и босые братья, которыми вы гордились передъ всѣмъ міромъ, а теперь они вами забыты и тысячами погибаютъ. Сотни людей заносятся снѣжными лавинами, сотни погибаютъ подъ обстрѣломъ итальянцевъ, десятки разстрѣливаются самими австрійцами. Знаете ли вы, какъ за малѣйшую провинность наказывали вашихъ братьевъ? Ихъ подвѣшивали на рукахъ, связавъ ихъ на спинѣ, пороли, но не такъ примитивно, какъ у насъ когда-то, а по культурному, для чего существовали спеціальныя скамейки (Kuetur Banc, какъ иронизировали военноплѣнные), чистые, полированныя, на которыхъ связывали „преступника" по рукамъ и ногамъ чтобы было удобно безъ помѣхи производить экзекуціи; связывали лѣвую руку съ правой ногой, или, наоборотъ, сидя на полу. Испытывая и перенося всю эту средневѣковую инквизицію, мы тамъ же узнаемъ, изъ письма германскаго солдата, помѣщеннаго въ газетахъ, что военноплѣнные въ Россіи живутъ свободно и участвуютъ на парадѣ въ Челябинскѣ. Нужно ли говорить съ какой душевной болью мы приняли это извѣстіе. Не предательство ли это родины?! Военноплѣнные французы, англичане и итальянцы, не смотря на суровыя условія жизни въ плѣну, сумѣли отстоять свою честь, достоинство и человѣческія права, благодаря духовной и матеріальной поддержки ихъ родины. Помимо обильныхъ посылокъ, получаемыхъ отъ правительствъ, каждый изъ военноплѣнныхъ получаетъ посылки отъ родныхъ, или же отъ пріемныхъ матерей. Духовнымъ питаніемъ военноплѣнныхъ заняты всѣ средне-учебныя заведенія, какъ женскія, такъ и мужскія, которыя ведутъ переписку съ военноплѣнными ободряя, утѣшая и напоминая имъ, что родина имъ благодарна, что родина ихъ не забыла и не забудетъ. Такое отношеніе родины къ своимъ несчастнымъ сыновьямъ невольно заставляетъ противника относиться съ уваженіемъ къ нимъ. А къ намъ за время войны пріѣхали 2 сестры: княгиня Яшвиль и какая-то Ключарева. Пріѣздъ первой внесъ въ среду военноплѣнныхъ лучъ утѣшенія и надежды, а вторая привезла намъ, чуть ли не проклятія родины, назвавъ почти всѣхъ дезертирами, и на всѣ жалобы отвѣчали: ну такъ что-жъ „такъ надо". Мы изъ страха голодной смерти поступаемся на каждомъ шагу нашимъ самолюбіемъ и честью и надъ голодными, (тихими героями, какъ назвала благородная сестра милосердія княгиня Яшвиль), забытыми, издѣваются безъ мѣры. Проснитесь, откройте глаза, берите примѣръ съ нашихъ благородныхъ союзниковъ и услышьте мольбу погибающихъ отъ голода вашихъ братьевъ, подайте имъ руку, у кого еще есть совѣсть и не потеряно человѣколюбіе.

Бывшій военноплѣнный солдатъ 135-го пѣхот. Керчь-Еникальскаго полка Инвалидъ *Гайкъ Сааканцъ*.

Отъ имени голодающихъ прошу перепечатать другія газеты.

Редакторъ-издатель *Ив. Т. Амировъ*.



Тип. «Моск. Печ. Производство», Мясницкая 20. Тел. 1-88-49.